

والله اعلم بالصواب
ادع سيدنا بالحق والعدل والبر والفضل

حصه اول

۳۳۳

۵۷۰۸۷

عریضه شاد

الموسوم به

معروضات مستنیر

بجواب

ارشادات منیر

مؤلفه

میرزا احمد سلطان گورگانی مصطفوی چشتی ابن میرزا احمد مظفر نجت
بهادر ابن میرزا احمد شایخ بهادر ابن حضرت ابو ظفر سراج الدین
بهادر شاه بادشاه غازی نور الله مرقد

مطبع ضیاع مقام کعبه ضلع سیارن طبع شد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین والصلوة و علی سید المرسلین وآلہ الطیبین الطاہرین
اما بعد یہ عرضہ خالص ہے جو جواب عم معظم مکرم حافظ مرزا محمد منیر الدین
صاحب ایہ اللہ لکھا گیا۔ غرض اسکی محض حفاظت اسلام ہو اور احقاق
حق۔ خدا کرے کہ باعث ہدایت خلق ہو واللہ علی کل شیء قادیو۔

عالم جناب عموصاحب فیض رسان حافظ میرزا محمد منیر الدین صاحب قلب و ذلیل

اواب نیاز۔ جناب کی بزرگی تو میں پہلے ہی سے تسلیم کیے ہوئے تھا صرف
انہما رشتہ کی کسر تھی تو وہ بھی نوازش نامہ زیر جواب سے حل ہو گئی۔

الحمد للہ۔ آئندہ اسکا التزام رہیگا انشاء اللہ تعالیٰ۔ مجموعہ سخن شاہزادگان
دہلی اگر شائع ہو جاتا بہتر تھا لیکن فی الواقع وقت سے خالی نہیں۔ جانے
دیکھے۔ مذہبی مضمون کے باب میں جو اور شادات فرمائے ہیں ان کے

جوابات معروضات مستنیر کی سرخی سے پیش کیے جاتے ہیں لیکن افسوس
کہ جناب نے بغیر نقل سوال جوابات تحریر فرمائے ہیں جس کے لطف حقیقی

سے محروم رہ گیا نہیں معلوم ہو سکتا کہ میں نے کیا عرض کیا تھا جس کا یہ
جواب عنایت ہوا ہے اگر عرضہ مستنیر کے جواب سے بھی سلسلہ قائم فرمایا جائے
تو احسان و کرم ہے۔

ارشاد منیر اسلام پر دو بڑے سخت حملے ہیں۔ مگر خدا کے فضل سے اسلام
ناپود نہیں ہو سکتا۔ آپ کو کس نے مجبور کیا کہ اعتراضات مخالفین کے جوابات
دیجیے۔ جواب نہ دینے میں کیا نقصان ہے دینے میں کیا فائدہ سیکڑوں کتنا ہیں
رد و تردید میں لکھی گئیں کچھ نتیجہ نہ نکلا۔ اب آپ کا عزم کیا امور ماہ التبرع کا تصفیہ
کر دیکھا اگر نہ کریگا تو دماغ یہودہ بخت خیال باطل سب کا نتیجہ برآمد ہوگا۔

معرضہ مستنیر مقرر ضمیمہ علی الاسلام کا رد ہر مسلمان پر واجب ہو اور
بجہت محبت اسلام جواب دینے پر ہر کلمہ کو مجبور ہے اور جوابات دینے نہ
دینے کا نقصان و فائدہ اور سیکڑوں کتب رد و تردید کا نتیجہ نہ نکلتا اسکی نسبت
یہ عرض ہے کہ ہر زمانہ میں کسی قوم کے چھوٹے بڑے عالم جاہل نے ملکر
مخالف مذہب کی بطور مناظرہ تردید نہیں کی فردا فردا کی ہے دینا ہی سکا
نتیجہ بھی فردا فردا برآمد ہوا ہے لیکن جناب کا منشأ رد و تردید مخالفین سے یہ
پایا جاتا ہے کہ جب کسی شخص واحد کا رد کیا جائے تو اس مخالف کے جملہ
ہم عقائد و ہم مذہب کی اصلاح ہو جانی چاہیے اور ان سب کو ترک مذہب
کر کے اس ناصح کے مذہب کو قبول کر لینا ضروری ہے ورنہ رد و تردید کا نتیجہ
جناب والا کے نزدیک نہ نکلے گا تو ایسا نتیجہ تو پیغمبر ان اولوالعزم اور مرسلان
شرائع کے نصح سے بھی نہیں نکلا بلکہ اکثر مواقع پر بجائے اثر نیک کے یہ
نتیجہ برآمد ہوا کہ پیغمبروں کے معجزات کے مشاہدات کر کے لوگ انکو مجنون
و ساحر بتانے لگے اور ہمارے پیغمبر خدا سے ذکر معراج منکر بعض صحابہ مرتد ہو گئے
جیسا کہ تاریخ کامل بن اثیر جزری میں ہے وارتدا الناس من امن
به وصدق یعنی جن سابقین اولین نے رسالت کی تصدیق کی تھی اور
ایمان لائے تھے وہ مرتد ہو گئے اور ایسے ہی کئی واقعات مدینہ کے ہیں
جن کا پتہ ان آیات سے لگتا ہے ان الذین امنوا ثم کفروا ثم امنوا
ثم کفروا (پارہ ۵) اور یا ایہا الرسول لا یخزن ذلک الذی یسارعون

فی الکفر من الذین قالوا انما باقوا ہم ولو توئی من قلوبہم (بارہ) ۶
 اور یا ایہا الذین امنوا من یرتد منکم عن دینہ وغیرہ
 ہاں بعض پر نصلح مسلمان کا اثر ہوتا تھا و بسا ہی رد و تردید مخالفین کا
 اثر اب بھی ہوتا رہتا ہے کہ ان سے بعض نفوس راہ پر آجاتے ہیں پس رد مخالفین
 کا اثر اب بھی ہوتا رہتا ہے کہ ان سے بعض نفوس راہ پر آجاتے ہیں پس
 رد مخالفین کا یہ ہی نتیجہ ہے۔

اولر حملہ ادیان و مل کا ایک ہو جانا یا مذہبی امور نا بہ المنزع کا تصفیہ تو یہ
 مشیت خدا کے خلاف ہے جیسا کہ قرآن میں ہے ولو شاء لجعلکم امة
 واحدة یعنی خدا چاہتا تو سب کو ملت واحد پر کر دیتا۔ اور فردا فردا شخصی تصفیہ
 رد و تردید سے ظاہر و باطن ہوتا رہتا ہے جس کے لیے علماء و مجاہدان اسلام
 جانیں مار مار کر قلم فرسائی کرتے رہتے ہیں پس ایسے تنگ کام کی نسبت دماغ
 بیہودہ بخت و خیال باطل نسبت جیسے مکروہ الفاظ مناسب نہیں۔ ہاں جن کو
 محبت اسلام نہیں وہ ان نزاعوں کو فضول کہو اس سمجھتے ہیں جناب والا کو
 ایسے مکروہ الفاظ سے پرہیز چاہیے۔

ارشاد منیر دونوں حملوں کی آپ نے یہ صراحت کی ہے کہ ایک حملہ عیسائیوں کا
 قرآن شریف کی تحریف کے متعلق ہے دوسرا حملہ فرقہ شیعہ کا خلفا کے متعلق
 میں یہ کتا ہوں کہ پہلے کو اسلام سے تعلق ہے دوسرا حملہ شخصی ہے اسلام سے
 تعلق نہیں ہے انتہی بلفظ۔

معروضہ مستنیر من حیث المجموع دونوں حملے اسلام پر ہیں کیونکہ بانئی اسلام
 نے فرمایا ہے اقتدوا بالذین من بعدی ابوبکر و عمر یعنی اقتدا کرو
 انکا جو میرے بعد ابوبکر و عمر ہیں اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ازالۃ
 الحنفیہ مقصد اول کے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے رہا آنکہ بعلم الیقین دانستہ شد کہ
 اثبات خلافت ابن بزرگواران اصلی است از اصول دین تا وقتیکہ ابن ہل

حکم نہ گیرنا بیچ مسئلہ از مسائل شریعت حکم نشود زیرا کہ اکثر احکام کے کہ در قرآن عظیم مذکور
شدہ عقل است بدون تفسیر سلف صالح بحال نہ توان رسید انتہی بلفظ صحیح یک نشد
دو بلکہ سہ شد جناب تو معاملہ خلفا کو غیر اسلام اور شخصی فرماتے ہیں اور محدث
مذہب انکی خلافتوں کو اصولین اسلام فرماتے ہیں اور سلف صالح بھی صرف
ذات شیخین کو بتاتے ہیں اور انکی خلافت کو خلافت نبوت مان لینے کی پیروی
ظاہر فرماتے ہیں کہ اگر نہ مانوں تو مسائل شریعت محکم نہیں ہوتے اور قرآن بھی بیکالہ
ہو جاتا ہے جسکے حملہ کو آپ بھی حملہ اسلام مانے ہوئے ہیں تو اب فرمائیے کہ یہ دونو
حملے اسلام پر ہیں یا ایک حملہ چونکہ جناب والا مذہب شیخین رکھتے ہیں اس لیے
خلفا کے حملہ کو غیر اسلام فرمانا درست نہیں۔

ارشاد منیر اپنے لکھا ہے دونوں کی تردید ہونی چاہیے۔ میں آپ سے
موافق ہوں بیشک ہونی چاہیے اور یقین ہے کہ آپ کی مزید کوشش سے تمام
دنیا میں ایک مذہب ایک خیال ہو جائے گا جہاں تک جلدی ممکن ہو کچھ انتہی بلفظ
معروضہ مستنیر خدا کرے کہ جناب والا مجھ سے موافق ہو جائیں تو میں
شکر خدا بجا لوں اور اپنے سچے معین کے بل پر اب سے بہت زیادہ خدمت
اسلامی کروں اور تمام دنیا کے ہم خیال ہونکی نسبت تو میں آہ و لو شاء اللہ لعلم
امة واحدہ پیش کر چکا ہوں۔

ارشاد منیر اپنے لکھا ہے کہ اسناد جمع کیے مگر تحریف قرآن کی تردید میں
ناکامی ہوئی (مگر) حرف استنہا ہی ثابت ہے۔ بمقابلہ شیعہ آپ کو کامیابی
ہوئی اور آگے چلکر اس میں بھی ڈانوان ڈول پائے گئے یہ استنہا سر اسر غرض
بٹراہ خطوط میں ایسی غرضیں تو تالیف و تصنیف میں کیا ہوتا ہوگا کوئی مقوی
دماغ و استعمال کریں انتہی بلفظ۔

معروضہ مستنیر محسن و تصنیف اور نقص و تحریف کے اسناد جمع کرنا جھوٹ
نہیں اگر ارشاد ہوگا تو ملاحظہ میں پیش کیے جائیں گے اولہ یہ جو ارشاد ہوا ہے

مگر حرف استثنائے ثابت ہو تو اس ثابت کو میں نہیں سمجھا اگر اس سے یہ مراد ہے کہ تحریف ثابت ہے تو میرے موافق ہے اور اگر اس ثابت سے یہ مراد ہے کہ عدم تحریف ثابت ہے تو قرآن مجید کلام الہی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس کے قبل کے کلام الہی تو ریت و بخیل مکن التحریف تھے جن میں باوجود ہزاران محافظان معصوم کے امت نے تحریف کر دی وہم قرآن اپنی تحریف پر خود تامل ہے جیسا کہ معروفات نمبر ۷ - ۸ - ۹ سے واضح ہو گا لہذا یہ ثابت بہ کثرت علماء معتبر کے خلاف ہے۔

اب رہا یہ امر کہ بمقابلہ طبعہ کامیابی ہوئی اور آگے چل کر اس میں بھی انوان ڈول پائے گئے تو اسکی نسبت یہ عرض ہے کہ اس ہی ڈانوان ڈول حالت کی تبدیلی اور دفع خلیان کے خیال سے جناب والا سے جنگ نامہ صحابہ کے اسناد طلب کیے تھے لیکن جناب کے بخل شدید نے مجھے اُس سے محروم رکھا یا جناب والا بھی علماء اہل سنت کی طرح اُن سے محروم ہیں یا اکذب الناس واقدمی اور محمد بن اسحاق دجال جیسے لوگوں کی سندوں سے جنگ نامہ لکھا گیا ہو پس لمجاظ ثرم جناب والا واقف کارون سے اُسے چھپاتے ہیں۔

ارشاد منیر پہلے خط میں کسی اور کے نام سے میرا مسدس طلب کیا تھا اب اپنا نام ظاہر کیا معلوم نہیں کہ وہ سچ تھا یا یہ سچ ہے بہر حال ایک بات ضرور غلط ہے انتہی بلفظہ۔

معروضہ مستنیر جناب والا کو شاید معلوم نہیں کہ کذب بیان خلاف واقع کا نام نہیں ہے علماء اہل سنت نے اُس بیان مطابق واقعہ کو بھی کذب فرمایا ہے کہ جس سے خلق میں فساد پھیلے اور صاحب فتح القدر نے مساکرہ میں لکھا ہے کہ کذب قبیح بنفسہ نہیں اسی سبب سے امکان کذب کا جو از خداے تعالیٰ کی نسبت ہی تجویز کیا ہے اور ہمارے زمانہ میں اسے کذب کو پولیکل چال کہتے ہیں اور یہ بالکل حلال و خیر اور ہے چنانچہ حضرت

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی ازالۃ الحقا مقصد اول کے صفحہ ۲۲۸ میں ہے۔

فلولا مقالة قالها عمر عند
وفاته لم يشك المسلمون
ان رسول الله صلعم قد استخلف
ابا بکر ولله قال عند وفاته
ان استخلف فقد استخلف من
هو خير مني فعرفت الناس ان
رسول الله صلعم لم يستخلف
احدا۔

اگر عمر نے اپنے زمانہ موت میں یہ نہ کہا ہوتا
کہ رسول خدا نے ابوبکر کو خلیفہ نہیں
بنایا ہوتا تو کیسے نہ معلوم ہوتا لیکن جب
عمر نے اپنے زمانہ وفات میں یہ کہا کہ اگر ہم کسیکو
خلیفہ بنائیں تو اسے بھی خلیفہ بنایا ہو جو ہم سے
بہتر تھا (یعنی ابوبکر) اور جو نہ بنائیں تو اسے
بھی خلیفہ نہیں بنایا جو ہم سے بہتر تھا یعنی
رسول خدا پس صحابہ نے جان لیا کہ ان

دونوں میں سے کسی کو رسول خدا نے خلیفہ نہیں بنایا انتہی محصلاً۔

اس سند سے معلوم ہوا کہ شیخین اور ان کے دوستوں نے عام لوگوں میں
یہ مشہور کر رکھا تھا کہ رسول خدا نے ہم دونوں کو اپنا جانشین بنایا ہے پندرہ
برس کے بعد جب خلافت کی جڑ مضبوط اور دشمنان پیغمبر قوی ہو گئے اسوقت
عام طور پر معلوم ہو گیا کہ یہ جھوٹی کارروائی تھی پس متبعان شیخین کو کسی
چھوٹے پر اعتراض کا حق نہیں۔

شاہ صاحب کی یہ عبارت اب زرسے لکھ کر یاد رکھنے کے قابل ہے
کیونکہ اس سے پولیٹیکل جھوٹ کا جواز ثابت ہوتا ہے الغرض جناب نے دونوں
میں سے ایک معروضہ پر بھی اپنا جنگ نامہ نہ دیا افسوس کہ رسول خدا کے
بعد سے ۱۳۱۳ ہجری تک شیعہ اپنے مذہبی مضامین براہِ یقینہ اپنے مذہبی
مضامین چھپانے لگے۔ سچ ہے ازمست کہ براست۔

ارشاد منیر عیسائیوں کی تردید کی آپ کو ہمت نہ ہوئی بہت دور اندیشی

سے امام شافعی نے فرمایا کہ وہ اندی نے بیس ہزار حدیثیں رسول خدا پر بنائیں (میزان فہمی)

۱۳۱۳ امام مالک ابن اسحاق صاحب سیرۃ کو دجال فرمایا کرتے تھے (الامانہ و الساسنہ بن قتیبہ)

محدثات اسلام و قد علم انہم منہم

حاجہ مولانا محمد ہاشم صاحب دہلوی نے فرمایا کہ

سے کام لیا ورنہ عیسائیوں کے مقابلہ میں جو لوگ کچھ لکھتے ہیں ان میں سے بعض کے غبوس ہونے کا ذکر آپ نے بھی سنا ہو گا اور جوابات لکھنے کے واسطے لاکھوں روپیہ کے کتب خانہ کی ضرورت ہے صرف ہلدی کی گروہ پر ہنساری کی دوکان ٹھیک نہیں۔ کیا تمام دنیا کی کتابیں آپ دیکھ چکے جو یہ لکھا کہ کسی کتاب سے تپا نہیں چلتا۔ آپ کے پاس ہونگی تو چند کتابیں ہونگی ان سے کام نہیں نکل سکتا اور جز معاش کے سبب وسیع کتب خانہ ممکن نہیں ایسی صورت میں یا کسی کتاب سے نقل مطالب کیجائے گی یا کسی سے سنا جائے گا تو وہ بقیہ تحریر آگے کا انتہی بلفظ۔

معروضہ مستنیر اگر میں اپنے عریضہ کی نقل نہ کھچھوڑتا یا جناب الا اسکو نقل فرما کر جواب دیتے تو میں ان مطاعن کا جواب دیتا یا جناب سے مکارہ مقصود ہوتا تو کچھ عرض کر دیتا لیکن ہاں دنیا کی تمام کتب کی نسبت یہ عرض ہے کہ ایسا مفدور تو دنیا کے کسی عالم متبحر کو میسر نہیں ہوا اور نہ کسی قطع الارض کے بادشاہ کو تاہم دنیا میں رد و تردید کا سلسلہ جاری ہے اور تا قیامت رہتا ہوتا ہے۔ اب رہا میرا یہ کہنا کہ کسی کتاب سے تپا نہیں چلتا تو یہ فقرہ بہ زبان علم معتبر ہے یا تتبع کتب مقبصرہ کا وثوق جو اعلیٰ کتب مذہبی کی سیر شاہ روزی سے میسر ہوا ہے۔ اب رہا نقل مطالب کسی کتاب سے نقل کرتا تو نقل سے دنیا کی کوئی کتاب بلکہ کوئی تحریر خالی نہیں خواہ وہ ارمنی ہو یا سادی اور جو کسی سے سنا مطلق بے اعتبار ہے تو ایسے خیال کا شخص نسبت سے نہیں بلکہ حیوانیت سے بھی خارج ہے۔

ارشاد منیر دیکھیے صحیح ستہ کو فالنامہ بنا رکھا ہے قرآن شریف پر قیاس توراۃ کا صحیح نہیں اور نیز دوسرے قیاسات بھی صحیح نہیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسی صحابہ کو حفظ ہو گیا تھا۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحافظون یعنی قرآن شریف ہم نے

و تارا اور ہم اُسکے محافظ ہیں انتہی بلفظ

معروضہ مستنیر خدائے تعالیٰ اہل ایران و توران و غیرہم کے درجات
 عالی کو کہ قانون نے مصائب سفاک اٹھا کھا کر اور قدامت کے جزاء احادیث
 موطا مسندات سے انتخاب کر کے احادیث و سیمز مع و تالیف کیں جو
 آن مسلمان قل اللہ و قال رسول و قال فلان ابن فلان کہہ رہے ہیں
 اور جو یہ مخالفانہ نہ ہوتے تو مسلمان و رگور تو ہو ہی چکے تھے مسلمان در
 کتاب بھی نہ رہتی اور قرآن شریف پر توریت کا قیاس صحیح نہ ہونا بلکہ دوسرے
 قیاسات کا بھی صحیح نہ ہونا چاہیے تو جناب نے یہ دعویٰ بے دلیل
 لکھا ہے ہم پوچھتے ہیں کہ قرآن کیا توریت و انجیل کی طرح کلام الہی نہیں
 پس جب ان میں تحریف ہو گئی تو کیا اس میں تحریف ممکن نہیں دوم
 یہ قرآن و احادیث کے بھی خلاف ہے ملاحظہ فرمائیے تحریف قرآن
 کی پیشین گوئیان یریدون ان یبدلوا کلام اللہ یعنی وہ لوگ کلام
 الہی کے بدلنے کا ارادہ کرتے ہیں اور اب احادیث طرف توجہ فرمائیے
 تفسیر کشاف میں ہے آنحضرت نے اپنے اصحاب سے فرمایا تم بنی اسرائیل
 کے فرقوں سے بہت مشابہ ہو بیشک تم ان کے قدم بہ قدم چلو گے
 مگر میں یہ نہیں جانتا کہ تم گو سالہ پرستی بھی کرو گے یا نہیں انتہی محضاً
 ترجمہ جلد دوم میں عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے مروی ہے۔

آنحضرت نے فرمایا کہ میری اُمت پر وہی زمانہ آئے گا جو بنی اسرائیل پر
 آیا تھا یہ بالکل ان کے قدم بقدم چلیے حتیٰ کہ اگر کسی بنی اسرائیل نے
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 لیا تین علی امتی ما انی علی
 بنی اسرائیل خدا والنعل
 بالنعل حتی ان منهم من اتی

۱۔ علائقہ لکان من امتی
من یصنع ذلک -

اپنی مان سے برا کام لا اعلان کیا ہے
تو میری امت میں بھی ایسا شخص ہوگا
جو یہ کام کرے انتہی محصلہ -

مشکوٰۃ کتاب الرقاق باب تغیر الناس صفحہ ۳۰۳ میں بحوالہ صحیحین ابی سعید
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سنن من قبلکم شبرا بشبر
ودنرا عا بذراع حتی لودخلوا
حجر صبا اتبعتموہم قیل
یا رسول اللہ الیہود والنصار
قال فمن -

آنحضرت نے اپنے اصحاب سے فرمایا
بیشک تم اپنے اگلوں کے طریق پر
چلو گے بالشت ساتھ بالشت کے
ہاتھ ساتھ ہاتھ کے (یعنی ہر جمع
وجوہ موافقت کرو گے) یہاں تک
کہ اگر وہ سو سار کے سوراخ میں
گئے ہیں تو تم بھی جاؤ گے صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا اگلوں سے
مراد یہود و نصاریٰ ہیں آپ نے فرمایا اور کون انتہی محصلہ -

اب ان احادیث متواترہ کو قرآن سے تطبیق دیجیے دیکھیے سورہ

الشفاق میں ہے فلا اقبم بالشفق واللیل وما دسق والقصر
اذا تسق للترکین طباق عن طبق یعنی میں قسم کھاتا ہوں شفق شام کی
اور رات کی جسے جمع کیا اور چاند کی جب پورا ہوا البتہ تم چلو گے ان کے
قدم بقدم انتہی محصلہ پس اب نتیجہ نکالیے کہ قرآن میں تحریف ہوئی
یا نہیں اور اس مقام پر لطف خاص یہ بھی ہے کہ جامعان و کاتب
قرآن قبل انظہار اسلام یہودی تھے اور بعد قبول اسلام حضرت فاروق
اور حضرت عثمان کو یہودیت سے رغبت رہی چنانچہ زمانہ پیغمبر خدا میں
حضرت فاروق کا یہ قصہ مندرجہ صحاح وغیرہ مشہور بین العالما ہے
کہ ایک دن حضرت فاروق آنحضرت کے سنانے کے واسطے توریث
لائے اور سنانے لگے آنحضرت کا چہرہ مبارک سرخ ہو گیا حضرت ابو بکر

نے بتایا کہ اسے عمر یہ کیا حرکت ہے اس موقع پر آنحضرت نے فرمایا۔

قسم جس کے قبضہ میں میری جان
ہے اگر موسیٰ ظاہر ہو جائیں تو
تم ان کی پیروی کرو گے اور
مجھے چھوڑ دو گے پس تم گمراہ
والذین نفسی بیدار لودا
للموسى فاتبعتموه
وتركتمونى لضللتعن
سواء السبيل۔

ہو جاؤ گے انتہی محضاً۔ باوجود اس مناع شدید کے حضرت فاروق
کی رغبت توراۃ سے قطع نہیں ہوئی چنانچہ اتقان سیوطی صفحہ ۵۵ میں ہے
زمانہ خلافت میں حضرت فاروق توراۃ
سنے یہود کے پاس جایا کرتے تھے۔
ان عمریاتی الیہود فیسمع
منہم التوراة۔

اسی طرح حضرت عثمان کو مذہب یہود سے رغبت تھی چنانچہ اپنے
توریت کا ترجمہ زبان عربی میں کیا تھا اور اس ترجمہ کے کاتب و بیض
بھی زید بن ثابت تھے جو کاتب قرآن تھے۔

و وہم نائلہ یہودن آپ کی زوجہ بلوہ عثمانی میں زندہ اور صاحب
اولاد موجود تھی جس کی بطن کی اولاد آپ کی نسل دنیا میں پھیلی غالباً
ان ہی وجوہ پر حضرت عائشہ نے اقول انعتلا قتل الله نعتلا کہا ہو
تو تعجب نہیں اور اس خیال مذاق کے اور بھی بہ کثرت صحابہ تھے کیونکہ
الناس علی دین ملوکہم چنانچہ ایسے لوگوں کو حضرت ابن عباس فریت
کی تحصیل و رغبت سے روکتے تھے اور فرماتے تھے کہ قرآن میں کیا کچھ
نہیں جو تم لوگ توریت کی باتیں سیکھتے ہو (بخاری) اور کعب احبار
یہودی زمانہ فاروق میں ایسا عالم تاجر تھا کہ اس سے بہ کثرت صحابہ علم
دین سیکھتے تھے ان تطبیقات کے علاوہ حضرت موسیٰ سے قرآن میں
آنحضرت کو پوری تشبیہ دیکھی ہے اور آنحضرت نے اپنی امت و جوت کو
یہود سے تشبیہ دی ہے پس ان مجموعہ اسناد پر دعوے سے کہا جاتا ہے کہ

جو شخص سچا مسلمان ہے وہ خدا اور رسول کی ان قسموں کو سچا جان کر تحریف قرآن کا قائل و معتقد ہوگا اور جو یہ تکلف مسلمان ہے وہ قرآن کو تحریف سے محفوظ سمجھے گا۔

اچھا اب آیہ لتركبن طبقا کی تفسیر ملاحظہ ہو فخر رازی نے لکھا ہے ان يكون المعنى لتركبن سنت الاولين من كان قبلکم في التکذيب بالنبوة والقيامة یعنی لتركبن کے یہ معنی ہوئے کہ بیشک تم اہم سابقہ کے طریق پر چلو گے تکذیب نبوت و قیامت میں انتہی۔

پھر اسی وجہ رابع میں فخر رازی نے لکھا ہے کہ نہ خطاب للمسلمین بتعريف تنقل الاحوال بمعنی یہ خطاب ہے مسلمانوں سے اُن کے احوال کے متغیر ہونے میں انتہی اور صاحبان مدارک و کشاف نے بھی اسی کے قریب قریب لکھا ہے اور تاج العروس شرح قاموس میں علامہ اعرابی کا قول ہے الطبقی الامۃ بعد الامۃ ^{لینفک عن} یعنی اُمۃ بعد اُمۃ کے ہیں پس ان دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ کے سمجھنے کے بعد قول خدا الخیرون الکلم عن مواضع یعنی کلمات تورات کو اُن کے جائے سے ہٹائے ہیں اور لتركبن طبقا عن طبق کو تطبیق دیجیے اور دیکھیے کہ تورات کا قیاس قرآن پر ہو سکتا ہے یا نہیں۔

قیاس وہاں مقبول ہوتا ہے جہاں نص نہ ہو اور یہاں قرآن میں تحریف ہونے کے نصوص موجود ہیں پس قیاس مردود ہے۔

مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں نے کچھ نظائر بربادی قرآن کے پیش کیئے تھے

منجملہ سورہ بقرہ کے آیہ امن الرسول بما انزل الیہ من ربه والمؤمنون کل امن بالله و ملائکته و رسله و ثبتہ و رسلہ۔ لا نفورق بین احد من رسلہ بھی پیش کی تھی جس سے یہ ظاہر کیا تھا کہ فقرہ لا نفورق بین احد من رسلہ فقرات ماقبل کے سیاق معنی سے بالکل جدا ہو پس

اسکا جواب جنتب والا نے کچھ نہیں دیا۔

اچھا وہ آیا اور بھی ملاحظہ ہوں ایک آیہ سورہ نساء وان خفتم فی البیتی فانکم اصابکم من النساء مثنی وثلاث ورباع کو ملاحظہ فرمائیے اس میں شرط تو یہ ہے کہ اگر کو خوف ہو اس بات کا کہ تم یتیم عورتوں سے عدل نہ کر سکو اور رجزا اس کی یہ کہ پس کر لو تم نکاح جس عورت سے چاہو دو دو تین تین چار چار پس اس شرط و جزا میں کوئی مناسبت نہیں کیونکہ قابل جماع عورت صفت یتیم سے خارج دوم عدالت تمام ازواج سے کرنی پر لگی یتیم و غیر یتیم کی قید سے ضرورت ہے۔

دوسرے آیہ سورہ مائدہ اتمت علیکم نعمتی ورحمتی لکم الاسلام دیناً ملاحظہ فرمائیے کہ جس آیت میں اس فقرہ کو ٹھوسا ہے اس جگہ پر یہ فقرہ بے ربط ہے اسی سبب سے فخر رازی و ابو سعود نے اس فقرہ کو جملہ معترضہ لکھا ہے الغرض قرآن میں ایسے اسقام اور بھی ہیں جن سے دعویٰ قرآن لایا تو ن لمثلہ ولو کان بعضهم لبعض ظہیراً مثلاً ہے اور تحریف بھی ثابت ہوتی ہے۔

پیغمبر خدا کے زمانہ کے حفاظ کا جو ارشاد ہوا ہے وہ بیشک درست ہے لیکن جامعان ثلاثہ میں سے نہ کوئی حافظ قرآن تھے نہ ماہر قرآن اور نہ کاتب قرآن حافظ و ماہر تھے بلکہ محرف قرآن تھے چنانچہ کنز العمال میں ہے۔ ایک دن حضرت عمرؓ ہمراہ ابی بن کعبؓ زید بن ثابتؓ کے گھر گئے بعد از داخل مکان ہوئے اسوقت زید کا سر انکی لونڈی کے ہاتھ میں تھا اور وہ لنگھی کر رہی تھی زید نے اپنا سر اس کے ہاتھ سے الگ کر لیا اور کہا اپنے مجھے ہی کیوں نہ بلایا۔

حضرت عمرؓ نے فرمایا یہ وحی نہیں کہ فقال عمر لیس ہو بوحی حتی جس میں اپنے دل سے کچھ گھٹاتے تربید فیہا و تنقص ما ہو شیء

بڑھاتے رہو ہم ایک مشورہ کرنا چاہتے | | نقرأه ان سرائینی ووافقی
 ہیں اگر اس رائے میں شریک ہو تو ہنر | | تبعته والا لا یثن علیک شی
 والا کچھ حرج نہیں پس زید نے اس | | فابی زید فخرج مغضبا۔
 رائے سے انکار کیا اور عمر وہاں سے غضبناک نکلے انتہی محضاً۔

مقام غور ہے کہ جب حضرت فاروق کاتب قرآن کی یہ صفت معلوم
 تھی کہ وہ کلام خدا میں زیادتی و نقصان کرتا ہے اور پھر اسی کو اپنی زندگی
 تک عہدہ کتابت پر مامور رکھا اور پھر عثمان غنی نے بھی اسی محرف قرآن
 کو کاتب قرآن بنایا اس سے ثابت ہو گیا کہ جامع قرآن ہی محرف قرآن
 تھے ورنہ کاتب کی کیا مجال تھی کہ بادشاہ وقت کے خلاف کتابت قرآن کرتا
 جا۔ جامع قرآن قرآن سے ایسے نابلد تھے کہ جب جنگ یمامہ میں گئی سو
 حفاظ مارے جا چکے جس پر قرآن کے ضائع ہونے کا اندیشہ صرف حضرت
 فاروق کو ہوا اور جمع قرآن کے لئے کمیٹی ہوئی اور بعد کدوکاوش حضرت
 فاروق کی رائے پاس ہو گئی تو حضرت فاروق در مسجد پر جا بیٹھے اور
 آتے جاتے سے پوچھ پوچھ کر آیات قرآنی جمع کرانے لگے و وہم جو حفاظ
 جنگ یمامہ وغیرہ میں شہید ہو چکے تھے انکی یاد کی بعض آیات سورہ انکے
 ہی ساتھ دفن ہو گئیں سو وہم حفاظ مشہور کہ جن سے قرآن سیکھنے کا حکم
 پیغمبر خدا نے دیا تھا یعنی ابی بن کعب۔ عبد اللہ بن مسعود۔ معاذ بن جبل۔
 سالم مولیٰ خلیفہ ان میں سے کسی کو جمع قرآن میں شریک نہیں کیا گیا
 اور نہ حضرت علیؓ کو اور نہ ان حضرات سے پوچھا نہ مشورہ کیا گیا چہاں رم
 ہر آیت کے پیش ہونے پر دو گواہ طلب کیے جاتے تھے ایک یا تنہا صحابی
 کی پیش کردہ آیت جمع قرآن نہ کیجاتی تھی پس اسی طریق پر قرآن تھینا چودہ
 سال تک جمع ہوتا رہا اور اسی قرآن ناقص کی ہزاروں نقلیں ہوتی رہیں
 ابھی کامل نہ ہوا تھا کہ حضرت فاروق کا انتقال ہو گیا محققین کے نزدیک

اُن ناقص قرآنوں کی تعداد ایک لاکھ کے قریب تھی۔

پھر خلافت عثمانی کے چند سال گزرنے پر کاتب قرآن زید بن ثابت کی تحریک کے سبب اسی طریق اور ترکیب سے مکرر قرآن جمع ہونا شروع ہوا یعنی وہی ایک ایک سے پوچھ پوچھ کر اور اس دفعہ ہی پہر وہی زید حرف قرآن کاتب قرآن بنائے گئے اور حفاظ صحابہ شریک جمع قرآن نہیں کیے گئے بلکہ ایک ناواقف قرآن غیر قریشی کاتب قرآن کا مددگار بنایا گیا اگر حضرت شیخین ^{سکھوایے ہوئے} غیر خدا کے قرآن یا حفاظ صحابہ کے کسی قرآن کی نقل کرا دیتے جو غیر خدا کے زمانہ کے لکھے ہوئے تھے تو شبہ و احتمال کی گنجائش نہوتی یا حضرت عثمان ہی قرآن شیخین کے نقول کرا کے ممالک میں تقسیم کرا دیتے مگر ایسا نہیں کیا گیا بلکہ کتب کثیرہ سے واضح ہوتا ہے کہ جو کسریں شیخین سے رہ گئیں تھیں انکو حضرت عثمان نے پورا کیا پھر اس غضب پر اور یہ اضافہ ہوا کہ جب حضرت عثمان لاکھوں قرآن جلا کر چل بسے تو ان کے بہنوئی مروان بن الحکم نے اپنے زمانہ امارت مدینہ خلافت معاویہ میں ام المومنین حفصہ کے انتقال کے بعد عبداللہ بن عمر سے شیخین کا جمع کیا ہوا قرآن طلب کر کے پہلے اُسے پرزے پرزے کیا اور پھر اُسے جلا ڈالا رابی داؤد کثیر العمال ص ۲۷۹ درمنثور جلد ۳ ص ۲۹۶)۔

یہ یاد رہے کہ سلف صالحین میں سے حضرات شیخین محرق حادیث رسول اللہ تھے حضرت عثمان و مروان محرق کلام اللہ۔

اول صحابہ عموماً زشت خط تھے جس خط کی تقلید تبرکاً برسون ہوتی رہی دمقدمہ بن خلدون صفحہ ۳۹۶ و دوم جنگائے کثیرہ میں جو لوگ مار گئے انکی یاد کا قرآن ہاتھ نہ آیا نہ انکا کہ جنہوں نے ترک مدینہ کیا سووم برمانہ عثمان جمع قرآن میں جو حروف و ہفت سہو کتابت سے رہ گئے جنکی نسبت حضرت عثمان نے فرمایا تھا کہ عرب خود درست کر لینگے انکی درستی کی کوئی خبر

کسی کتابت میں نہیں چہارم جو قرآن سات حرفوں پر نازل ہوا تھا جیسا کہ
صمد و غمرہ میں ہے اسکو حضرت عثمان نے گھٹا کر ایک حرف پر کر دیا جس کی
شکایت قاتلان و بلوایان عثمان نے یہ کی تھی قالوا ندم علیک انک
جعلت الحروف حرفاً واحداً یعنی صحابہ نے کہا کہ ہم اس بات کا بدلہ لیتے
ہیں کہ تو نے کئے حرفوں کو گھٹا کر ایک حرف رہنے دیا رازالہ الخفا مقصد دوم
صفحہ ۲۴۱ پنجم بلا امتیاز تقدیم منسوخ و تاخیر تاسخ قرآن کو خلط ملط کر دیا چنانچہ
تاریخ کامل ابن اثیر جزری جلد ۴ صفحہ ۶۵ میں ہے

کہ عبداللہ بن زبیر کے سامنے عثمان	ثم ان الناس استخلفوا
کی یہ شکایت پیش کی جب لوگوں نے	عثمان فخصی الاعضاء و اثر
عثمان کو خلیعہ بنایا تو انھوں نے	القربی و استعمل لفی و
چراگاہوں کو اپنے لیے خاص کر لیا یعنی	رفع الدسرة و وضع السوط
صرف خاص بنالیا اور اپنورشتہ	و مرق الکتاب -
دارون کو حاکم بنایا اور درہ موقوف کر کے کورہ ایجاد کیا اور کتاب	
خدا کو پارہ پارہ کیا انتہی محضاً۔	

ششم جمع قرآن عثمانی کے تھینا پچاس سال بعد بزمانہ عجلہ ملک بن
سروان نصر بن عاصم نے حروف قرآن پر نقطے ایجاد کیے۔ ہفتم حجاج بن
یوسف ثقفی ظالم امیر عبدالملک نے الفاظ قرآن پر اعراب لگائے دیکھو
وقیات الاعیان ابن خلکان جلد اول صفحہ ۱۲۵ اور پھر مختلف زمان
و مکان میں رکوع۔ ربع۔ نصف اور اقسام اقسام کے علامات آیات
قرآن ایجاد ہوتی رہیں پس قرآن مشہود کے ابتدائے نزول سے صدی
دوم تک کی یہ نہایت مختصر تاریخ ہے۔

ابجد العلوم نواب صدیق حسن خان کے صفحہ ۴۷۵ میں ہے کہ متوکل
باللہ عباسی نے اپنے عامل کو لکھا ہے کہ جتنے ذمی تمھارے ہاں ہیں انکا

شہار کر کے لکھو لیکن سو کاتب سے بجائے جس کے درخص، لکھا گیا اور خص کے
 معنی خصی کرنا پس عامل نے تمام ذمیوں کو خصی کرنا شروع کیا جو کے ہزار رہے
 وہ سب مر گئے صرف دو بچے انخصی پس غور فرمائیے کہ ایک نقطے کی غلطی سے
 کتنے خون ناحق ہو گئے اور جس صورت میں کہ قرآن پر نقطے اور اعراب لگانے
 والے دشمنانِ عترت رسول تھے تو انھوں نے کہیں کن فضائل پیغمبر و علی و حسین کا
 خون نہ کیا ہو گا کہ جن میں سے بعض کا دعویٰ آج شیعہ و سنی کرتے ہیں اور مخالفان
 سنت کے سبب ہم ان سب کو کاذب جانتے ہیں۔

بکثرت دعو کہ باز مولوی قرآن کے محفوظ رہنے کی سند میں آیہ انا نحن
 نزلنا القرآن وانا له حافظون پیش کرتے حالانکہ ضمیر لہ پیغمبر خدا کی طرف
 راجع ہے چنانچہ معالم التنزیل بغوی کے منقولہ تفسیر آیہ مذکور میں لکھا ہے۔
 لفظ لہ میں ضمیر ہا راجع ہو پیغمبر خدا | وقیل الھاء فی لہ راجعۃ
 کی طرف یعنی خدا کے فرمایا کہ ہم پیغمبر کے | الی محمد صلائی محمد حافظون
 محافظ ہیں ان لوگوں سے جو بدی کا | صمن ارادہ بسوء لما قال
 ارادہ کرتے ہیں جیسا کہ واللہ یعصمک | جل ذلک و اللہ یعصمک من
 من الناس میں فرمایا ہے اے محمد | الناس

اللہ بجائے گا تجھے لوگوں سے اٹھنے محصلاً۔

اور تفسیر کبیر جلد پنجم صفحہ ۷۷۳ مسئلہ رابع تحت آیہ مذکور میں تو اس دعو کہ بازی
 کا خاتمہ ہی کر دیا ہے یعنی صاحب تفسیر مذکور نے فرمایا کہ آیہ موصوف سے حفاظت
 قرآن کا دعویٰ محل ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے ایک شیو کا ثابت کرنا اسی
 شیو سے یعنی یہ دور ہے اور دور باطل ہے الغرض اسلام کے اعلیٰ طبقہ
 کے مفسرین نے آیہ موصوف میں محافظون کو متعلق بہ پیغمبر بیان کیا ہے چونکہ
 اس آیہ کے معنی و مراد میں عام غلطی پھیل گئی ہے اس لیے اس کی پھر مرمت
 کر دیتی ہے۔

احتمال اول آیہ انا نحن نزلنا الذکر میں ذکر سے مراد پیغمبر خدا ہیں اور یہاں
خطاب آنحضرت کی نسبت اور بعض آیہ سے بھی معلوم ہوتا ہے چنانچہ سورہ
طلاق میں ہے۔

یعنی اللہ نے ہمارا تمہاری طرف سولہ | قد انزل اللہ الیکم ذکرًا رسولاً
پیغمبر اللہ کے آیات ظاہر پر مقرر ہیں انتہی محصلہ | تیلوا علیکم آیات اللہ مبینہ۔
اس آیہ میں بہ اتفاق مفسرین ذکر سے مراد پیغمبر خدا ہیں ہی

تو آیہ انا نحن نزلنا الذکر میں بھی ذکر سے مراد آنحضرت ہیں
اور ان سے ہی حافظوں متعلق ہے اور اس وعدہ کے مطابق قیام مکہ
زمانہ ہجرت۔ بدر۔ احد۔ خندق۔ حدیبیہ۔ فتح خیبر۔ حنین۔ تبوک وغیرہ
مقامات میں خدائے پوری حفاظت کی اور وہ وعدہ پورا ہو چکا اسناد
قرآن مشہود سے حافظوں متعلق نہیں۔

احتمال دوم بالفرض اگر ذکر سے مراد قرآن ہے تو حافظوں متعلق نہیں
پیغمبر یعنی جو آیات بموجب آیہ نزل بہ الروح الامین علی قلبک
قلب پیغمبر پر نازل ہوئیں تو فی الحقیقہ حافظوں ان ہی سے متعلق ہے اور
پیغمبر خدا سے بھول نہیں سکتے کیونکہ ان کا خدا محافظ ہے اور پیغمبر کے نہ بھولنا کا
ثبوت سورہ اعلیٰ میں ہے سنقر تک فلا تنسی یعنی پڑھائیں گے تم کو
اے محمد میں تم نہ بھولو گے۔ پس اسی سبب پیغمبر خدا سے نہ بھول سکے اسوجہ
سے حافظوں کا وعدہ صحیح ہے لیکن ایفائے وعدہ کی یہ صورت ہمارے لائق
ہے اور جناب خدا کے مخالف کیونکہ آپ کا خیال بعد پیغمبر خدا قرآن مشہود
کی حفاظت کا ہے۔ کیونکہ آپ تو اسے قابل نہیں کہ رسول اللہ ایک بڑا قرآن ہوں گے کیا
احتمال سوم بالفرض اگر ذکر سے مراد قرآن ہے تو وہ لوح محفوظ میں
محفوظ ہے جب کہ سورہ بروج میں ہے بل هو قرآن مجید فی لوح
محفوظ۔

احتمال چہارم۔ اگر حفاظت قرآن سے مراد وہ قرآن ہے جس کی نسبت پیغمبر خدا نے فرمایا۔

بین تم میں دو قابل قدر چیزیں چھوڑ
جاتا ہوں ایک کتاب خدا دوسرے
اپنی عمرت اگر ان سے تم متمسک
رہو گے تو گمراہ نہ ہو گے اور یہ دونوں
آپس میں جدا نہ ہونگے حوض کوثر تک انتہی محصل۔

پس لن تا یکدی بتاتا ہے کہ قرآن الہیت سے جدا نہ ہوگا اور قیامت تک
انہی ہی ساتھ رہیگا پس وہ قرآن محفوظ ہے نہ کفران مشہود۔
نکتہ بکثرت علماء اہلسنت و راوی نے اپنے سنن میں حضرت حسان
بن ثابت سے روایت کی ہے۔

کہ جبریل پیغمبر خدا پر قرآن نازل
کرتے تھے اسی طرح حدیث پہنچاتے
تھے انتہی محصل۔

اور اس حدیث کی تطبیق سورہ نجم کے آیات ماضل صاحبہ و مانوی
وما یطق عن الجہی ان ہوا الا وحی یوحی سے ہوتی ہے چونکہ ان
حکامات سے ثابت ہے کہ پیغمبر خدا کا ارشاد ارشاد خدا ہے اور ارشاد خدا
ارشاد پیغمبر ہے لہذا اس قطعی الدلالت سے ثابت ہو گیا کہ حسب ارشاد لن
یفترقا حتی یرد علی الحوض قرآن عترت ہی کے ساتھ ہے اور ان کے
آپس رہ کر تحریف سے محفوظ ہے۔

احتمال پنجم۔ اگر عترت دالے قرآن کی حفاظت ہو گئی تو خدا کی حفاظت
قرآن ثابت ہو گئی اور اگر لحاظ ظنون سے مراد تمام موجودہ قرآنوں سے ہے
تو قرآن کی غلط کتابت سے بھی حفاظت باطل ہو جاتی ہے اور ایسے قرآن

دنیا میں بہ کثرت ہیں کہ جن میں کتابت کی غلطیاں ہیں اس سے ثابت ہو کہ قرآن
مشہود سے حافظوں متعلق نہیں۔

احتمال ششم اگر درحقیقت حافظوں قرآن مشہود سے متعلق ہے تو ایسے
عقیدہ کے لوگوں کو قرآن کی تفسیر کی ضرورت نہیں اس کو خدا پر چھوڑ دینا
چاہیے خدا اپنے ذمہ کی آپ درست کرے گا انسان ضعیف البیان اعداد
خدا کا مکلف نہیں اور جو کوئی شخص قرآن عظیم کی تصحیح کا ارادہ کرے تو
وہ سو شیطانی ہے۔

جناب عمر صاحب قبلہ غور فرمائیے کہ بہ استثناء جناب امیر حلقہ صحابہ
کے قرآن اور جناب عبداللہ بن مسعود کا قرآن جو زمانہ پیغمبر کا جمع کیا ہوا تھا
یہ سب اور نیز مالک دور دست کے قرآن جو آبادی مدینہ کے باہر جمع
ماہ تک جمع ہوتے رہے جبکی تعداد لاکھوں تھی پھر یہ سب ایک دفعہ ہی
جلا دیے گئے جس کے شعلے آسمان تک بلند ہوئے اور کئی دن تک وہ آگ
نہ بج سکی اور خدا صاحب سے باوجود وعدہ حافظوں کے اتنا نہ ہو سکا کہ
دو چھٹے پانی کے یرسا کو قرآن کو جلنے سے بچائے اور اپنی حفاظت کا
وعدہ پورا کرتے اب ہم بوجہ ہیں کہ ان قرآنوں میں آیہ شریفہ انالحن
نزلنا الذکر وانا لہ حافظون تھی یا نہ تھی اگر تھی تو خدا پر غلبہ عثمانی
ثابت اور خدا کی محبوبی یا وعدہ خلائی ظاہر اور جو یہ آیت ان قرآنوں میں
نہ تھی تو الحاقی ہے جس سے حفاظت قرآن کا استدلال نوسے۔

نکات بدیہی بطور دفع و خسل

۱۔ قرآن محرف ہونے سے مدوح نہیں ہو سکتا کیونکہ بحیثیت تزیل مدوح ہی
۲۔ حکایت قرآن کم نہیں ہوئے صرف مفصلات کم ہوئے ہیں بعض فضائل
پیغمبر اور اکثر فضائل عترت و رجلا اسمائے منافقین و کفار باستثناء ابوالباب

بنظر صیانت خلافت کم کر دیے گئے جنکے گواہ کتب تفاسیر و صحاح وغیرہ ہیں
پس محکمات سے ہم پر حجت خدا ثابت ہے اور آئمہ اطہار اور ان کے پیرو
محکمات قرآن ہی سے کام چلاتے رہے اور ان ہی کے اشارات سے
کئی مفصلات کا پتہ دیتے رہے جیسا کہ موعوضہ ۹ سے معلوم ہو گا پس
محکمات قرآن کے محفوظ رہنے پر کہا جائے گا کہ قرآن محفوظ ہے کیونکہ لفظ
حفظ مطلق ہے اگر بعض قرآن کی حفاظت ہو گئی تو قرآن مشہود کی حفاظت
ثابت ہو گئی۔

۳۳۔ اگر کسی قرآن کو قدح ایمان و اسلام قرار دیا جائے گا تو جو صحابہ
قبل نزول آیہ اُمت علیہم لغت و رضیت لکم الاسلام دینا
مرگے یا راہ خدا میں شہید ہو گئے تو وہ سب ناقص الایمان قرار پائیں گے کیونکہ
ان سب کی وفات کے بعد قرآن کامل ہوا تھا۔

۳۴۔ اگر محرفان کلام الہی کو خارج الاسلام قرار دیا جائیگا تو یہود کو
مذہب موسوی سے خارج اور خدا پر جھوٹی نسبت موسویت کے لگانے کا
الزام قائم ہو گا بل ان محرفان کلام الہی کی اتنی تیقظ ضرور کرنی پڑیگی
کہ انکو اُمت دعوت میں شمار کیا جائے گا نہ اُمت اجابت میں۔

۳۵۔ قرآن اور ایمان و اسلام میں بحیثیت ظاہر ضروری ملازمت
نہیں کیونکہ قبل نزول کر وڑوں مومن گذرے ہیں جیسا کہ قرآن سے
ثابت ہے۔

اور یہ کتب عقاید میں قرآن کے ناقص یا کامل ہونے پر عقیدہ رکھنے
کی شرط ایمان و اسلام ہے صرف کتب ربیعہ کو مستثنیٰ اللہ جان لینا
کافی ہے۔

چونکہ بربادی قرآن کا دعویٰ بغیر حجت تحریر کے ثابت نہیں ہو سکتا
اس لئے بطور اجمال وہ بھی لکھ دیجاتی ہے۔

بحث تحریف

تحریف گرا دیندن سخن و چیزے را از وضع و حالت خود و رغبات اللغات
 ص ۹۳) اور ایسی تبدیلی کو ہمارے محاورہ میں اُلٹ پُلٹ کر دینا بولتے
 ہیں لیکن اس لفظ کا استعمال صدیوں سے کلام الہی کے لئے ہو رہا ہے اسلئے
 علماء نے واقعات جمع قرآن کے لحاظ سے تحریف کو چار اقسام پر منقسم کیا ہے
 کمی زیادتی تبدل تغیر اگرچہ ان چاروں میں سے ہر ایک دو دو قسم پر
 ہو سکتی ہے یعنی لفظی و معنوی لیکن تحریف معنوی یہ بحث نہیں کیونکہ اصل
 کلام میں فرق نہیں آتا صرف معانی و مراد کا تغیر ہوتا ہے پس تحریف صرف
 الفاظ سے متعلق ہوتی ہے جس کی چار قسمیں بیان ہوئیں اور ان چاروں
 اقسام کی تحریف قرآن مشہود میں ثابت ہے چنانچہ اسکے ثبوت میں بعض
 اسناد پیش کیے جاتے ہیں جو میرے نزدیک جامع و مانع ہیں ملاحظہ ہوں
 شرح مقاصد تفقازانی کے صفحہ ۱۸۶ میں ہے۔

اور تو یائیکہ اس قرآن میں اُن	دا نت تجد فیہ من الاخلاف
اختلافات کو جو اصحاب قرأت سے	المسموع من اصحاب القرعة ما
سنا گیا ہو زیادہ بارہ ہزار ہیں انتہی محصلہ	بربی علی ثنا عشر الفا۔

کبریٰ احمد امام محی الدین ابن عربی تحت آیه انما حرم علیکم المیتة
 والدم الخ ص ۱۳۳ میں ہے۔

اگر اس بات کی شرم نہ ہوتی کہ قلوب	لو لا ما یسبق العلوب
ضعف و پر کیا اثر ہوگا اور نا اہلوشین	الضعیفۃ و وضع الحلۃ
حکمت شائع کرنے کا الزام عاید ہوگا	فی غیرا ہلما لبینت جمع
تو بیشک ہم اُن تمام آیات کو تبادیلے	ما سقط من مصحف عثمان۔

جو مصحف عثمانی سے ساقط ہوئیں انتہی محصلہ۔

دیکھیے تحریف عثمانی کے سبب علماء اہل سنت نے کلام الہی کو مصحف عثمانی کہا ہے جو بیاض عثمانی کا ہم درجہ ہے۔

نکتہ - شیعہ قرآن محرف کی اشاعت بذریعہ حفظ اسی سبب سے نہیں کرتے کہ اس میں اعانت تحریف ہے۔ اولاً بچکانہ کی مجبوری سے چند سورتیں حفظ کرنی پڑتی ہیں تو وہ ان چھوٹی چھوٹی سورتوں سے ادائے بچکانہ کرتے ہیں کہ جن پر احتمال قوی ہے کہ ان میں تغیر و تبدل و کمی زیادتی نہیں ہوئی۔ مگر دشمنان خدا پر امام جنت کے لئے بہت سے شیعوں حافظ ہی موجود۔

بخاری کتاب التفسیر باب من قال لو یلک النبی الاما بین الیقین
میں ابن ضریس سے مروی ہے۔

<p>اخرج ابن الصریس من حدیث ابن عمر انہ کان یقرء ان یقول الرجل قرأت القرآن کلمه ۱ یقول مثله ۲ قرآن قد رفع۔</p>	<p>وہ کہتے ہیں کہ عبداللہ بن عمر یہ بات سینہ نہیں کرتے تھے کہ کوئی یہ کہے کہ میں نے سارا قرآن پڑھا اور فرماتے تھے جو جاتا رہا تو قرآن موجود وہ اسکا ایک حصہ ہی بنتی محصلاً۔</p>
---	---

<p>معالم التنزیل تفسیر سورہ توبہ اور سورہ مائیدہ میں ہے۔ عن ابن عمر قال لا یقول احدکم قد اخذت القرآن کلمه ما یدر سربہ ما کلمه قد ذهب منه قرآن لثبوتہ و لکن یقول قد اخذ ما عجز منه۔</p>	<p>ابن عمر نے فرمایا کہ کوئی شخص یہ دعویٰ نہ کرے کہ میں نے پورا قرآن حاصل کیا اسکو کیونکر معلوم ہوا کہ یہ پورا قرآن ہے بیشک قرآن میں سے بہت کچھ ہوتا ہے ہاں یہ کہے کہ جو کچھ قرآن موجود ہے اسے حاصل کیا انفسی محصلاً۔</p>
--	---

دیکھیے ابن عمر کا یہ افسوس آیات منسوخہ کی نسبت انہیں کیونکہ حدیث میں قد ذهب ہے اگر آیات منسوخہ کے ضائع ہونے کا یہ افسوس ہوتا تو

تو بخاور عرب قد اسیغی ہوتا و وہ فتح الباری شرح بخاری میں جو یہ روایات
ہیں کہ سورہ احزاب سورہ بقرہ کے برابر تھی اور اب وہ نصف پارہ کے قریب
رہ گئی ہے سو ہم درشتو سیوطی میں ہے کہ سورہ شہیدہ - سورہ حقہ قرآن کی
سورہ تین تین اب وہ قرآن میں نہیں اسی طرح صد ہا تین تین میں جسے سورہ نکلی
کی اور بہت سے سورہ کو نکال کر جانا بہت سہ -

تو ایسے خود عادی کو لغو نہیں جاننا چاہیے - نہیں معلوم ہو سکتا کہ قرآن میں کیا کیا تھا
نہ یا نہ فی بخاری کتاب التفسیر سورہ واللیل میں ابراہیم سے منقول ہے -

ابراہیم کہتے ہیں کہ عبدہ بن مسعود
کے شاگرد ابو دروارہ انصاری صحابی
کے پاس حسب الطلب گئے ابو دروارہ
نے کہا تم میں سے کون شخص ابن مسعود
کی قرائت جانتا ہے ہم نے کہا ہم سب
جانتے ہیں ابو دروارہ نے کہا تم میں سے کون
حافظ کون ہے پس علقمہ کی طرف اشارہ
کیا ابو دروارہ نے کہا کہ ابن مسعود ولیل
اذا لغشی کس طرح پڑھتے تھے علقمہ نے
کہا والذکر الانثی ابو دروارہ نے کہا
میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے بھی
رسول اللہ سے ایسا ہی سنا ہے اور

قد ام اصحاب عبد اللہ علی ابی
درداء قال فطلبہم فوجدہم
فقال ایکم یقرء علی قرءۃ
عبد اللہ قلنا کلنا قال ایکم
احفظ فاشاروا الی علقمہ
فقال کیف سمعتم یقرء واللیل
اذا لغشی قال علقمہ والذکر
والانثی قال اشہد ما فی سمعہ
البنی صلعم یقرء ہاذا و
وہو لا یریدون علی
ان قرء ما خلق الذکر والانثی
واللہ لا انا بہم -

بیان کے لوگ یعنی اہل شام جانتے ہیں کہ میں اس طرح پڑھوں واللیل اذا
یغشی والہما اذا تجلی وما خلق الذکر والانثی واللہ میں اہل شام کی
بیرونی نہ کرونگا نئے محصل -

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ والہما اذا تجلی وما خلق الذکر والانثی لفظ

اور صحیح مسلم - ترمذی کتاب التفسیر - سند امام احمد حنبل میں بھی یہ حدیث
ان ہی الفاظ و سند سے ہے قرینہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو درداد کی
یہ دریافت زمانہ معاویہ میں ہو تو عجب نہیں ہے۔

کنز العمال میں ہے کہ حضرت فاروق سورہ اٰخلاص اس طرح پڑھا کرتے تھے
قل ھلک اللہ احد الصلح الیٰ اور اللہ الصلح ہے۔

تبدل و رمنور سیوطی میں ابن عباس سے مروی ہے کہ سورہ بنی اسرائیل
میں وقضیٰ سربک کی جگہ ووصی سربک تھا اگر خدا کا حکم قضا عبادت
کے لیے ہوتا تو کوئی جائزہ غیر اللہ کے پرستش نہ کر سکتا۔ کاتب و نگہ گیا اور
بعض حدیث میں ہے کہ سیاہی کا لوندا گرا اور لوگ ووصی سربک کو قضیٰ
سربک پڑھنے لگے ۱۹ فتح الباری وغیرہ میں ہے کہ حضرت فاروق سورہ
جمعہ میں فامضوا الی ذکر اللہ پڑھا کرتے تھے اور اب فاسعوا الی ذکر اللہ
ہے اور ایسے تبدیلات بکثرت ہیں۔

تفسیر سورہ مدینہ کا سورہ یکہ پر مقدم ہونا ہی دلیل تغیر کافی ہے ان کے
علامہ اعراب کے تغیرات کثیر ہیں مثلاً سورہ توبہ کے آخر میں لقد جاءکم
رسول من انفسکم بفتح فا و وسین تھا جس سے تمام عرب پر پیغمبر خدا کی
خبر رفت و بزرگی ثابت ہوتی تھی اور اب قرآن میں انفسکم بضم فا و کسر
سین ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ آیا رسول جو تم میں سے ہے اور ایسے نظام
اور بھی بہ کثرت ہیں۔

الغرض ثابت ہو گیا کہ تحریف لفظی کی چاروں قسمیں قرآن مشہود میں ثابت
ہیں اور خدا و رسول دونوں کی پیشین گوئی ان قرآن کے محرف ہونے
تواترات سے ہیں لہذا جناب والاکل متصف مزاجی سے اُمید ہے کہ آئندہ
عدم تحریف قرآن کا دعویٰ ذکرینگے۔

ارشاد جنمیر اس بیت (و انا لہ لخاصون) کے متعلق تفسیر دیکھیے

بعد حضرت کے کوئی معصوم کیوں نہ تھا خود حضرت علیؑ موجود تھے اب انکو آپ جو کچھ
 کہیں۔ عیسائیوں پر ہمت ہے۔ کوئی بیدین منافق جو بصورت ظاہری مسلمان
 سمجھا جاتا ہو گا وہ قرآن پر اعتراض کرتا ہو گا یا اسکا ہم طریق عیسائی حضرت
 کے زمانہ میں بھی کفار ایسے ہی اعتراض کیا کرتے تھے۔ عیسائیوں کو بدنام
 نہ کرو دیکھو کتاب لائف محمدؐ اسکا مؤلف نہایت متعصب عیسائی تھا اور
 عیسائیت کا اُسی کے وقت سے زور ہوا۔ وہ لکھتا ہے کہ قرآن شریف
 بے کم و کاست وہی ہے جو حضرت پر نازل ہوا اور بیشک کلام خدا ہے
 اُس نے دوسرے عیسائیوں کا قول بھی اسی طرح نقل کیا ہے دیکھیے کتاب
 ریویو آف برٹلی جنرل جلد پنجم و ششم۔ ضرورت کے وقت تنزیل حسب موقع
 ہوتی اور یہ کتب سے ثابت ہے کہ ترتیب صحیح ہے مثل ترتیب لوح محفوظ
 اور جسکی ترتیب میں حضرت علیؑ بھی شریک تھے صاحب علم لدنی اُسکے متعلق
 کی طرح کا شک نہیں ہو سکتا اختی محصلاً۔

معروضہ تنبیہ۔ ہلا قرآن کی نسبت کوئی مسلمان بغیر تفسیر دیکھے
 نقص نکال سکتا ہے کیا جناب والا ہی کو ادعا ہے اسلام ہے اور کسی کو نہیں۔
 کیا صحابہ و تابعین اور علماء و صلحاء کہ جنھوں نے نقائص قرآن جمع کر کے
 لکھے ہیں و معاذ اللہ کیا سب کے سب کافر تھے یا وہ اس مسئلہ سے جاہل
 تھے اب رہا جناب میٹر کا معصوم ہونا تو یہ آپ نے مجھے رافضی سمجھا کر کہا ہو حالانکہ
 جناب میٹر ہمارے عقیدہ میں معصوم نہیں ہیں مگر محفوظ ضرور ہیں جو درجہ
 جامع قرآن کو میسر نہ تھا اور علی التزل اگر جناب میٹر کو معصوم بھی فرض
 کیا جائے تو جب انبیاء کی عصمت مانع تحریف تو ریت وغیرہ نہ ہوتی تو عصمت
 امام کیونکر مانع تحریف قرآن ہو سکتی ہے کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے
 بعد حفاظت تو ریت کے لئے بہ کثرت انبیاء مبعوث ہوتے رہے لیکن تحریف
 کرنے والوں نے تحریف کر ہی دی جس کی تحریف کے جناب الابی معتقد ہیں۔

اور جناب امیر کا زمانہ جمع قرآن میں ہونا مسلم لیکن جمع قرآن یحییٰ بن عثمان
میں شریک ہونا محض غلط و ہمتان۔ اسکا ثبوت جناب کے ذمہ ہے۔
بیدین منافق کافروں کے اعتراضات قرآن پر ایسے ہوتے تھے جیسا کہ
سورہ زخرف میں ہے۔

یعنی قریش کہتے تھے یہ قرآن ان دونوں بتوں کا ہے
یعنی مکہ و طائف کے کسی بڑے آدمی پر
کیونکہ نازل ہوا انتہی۔
عظیم۔

یا آنحضرت نے بزبان خدا کفار کی شکایت کی ہے۔
یعنی ہماری قوم نے اس قرآن کو
ان قومی اتحاد و اہل القوان
بجو اس سمجھا۔

پس مسلمانوں کے اعتراضات قرآن پر اس قبیل و معانی کے نہیں ہیں کہ
وہ بھی آنحضرت کو محل نزول قرآن کا اہل نہیں جانتے یا قرآن کو مصلحت مند
جانتے ہیں بلکہ ان کے اعتراضات قرآن پر کمی۔ زیادتی۔ تبدل۔ تغیر
کے ہیں جس کی غایت یہ نکلے کی کہ جامع قرآن سے عذاب یا سہو جمع قرآن
میں خطا ہوئی۔

جناب الانے اس فقرہ میں کچھ محبوظ الحواس لوگوں کی باتیں لکھی ہیں
یعنی کوئی بیدین منافق قرآن پر اعتراض کرنا ہوگا یا اسکا ہم طریق عیسائی
کچھ فاصلہ کے بعد لکھا ہے عیسائیوں کو بدنام نہ کرو اور پھر کتاب لاکھ محمد
مولفہ عیسائی کو اپنے ثبوت دعویٰ میں پیش کیا ہے کہ اُسکے نزدیک قرآن
بے کم و کاست ہے جو حضرت پر نازل ہوا تھا اور وہ عیسائی یہ بھی لکھتا ہے
کہ قرآن کلام الہی ہے اور بتوں جناب اس عیسائی نے اور عیسائیوں کا بھی
مقولہ ایسا ہی لکھا ہے ان کے یہاں مہجول مناسبتہ فقرہوں سے اصلاح دماغ
کی ضرورت باقی جاتی ہے۔ لیکن عیسائیوں کے محامد کا یہ بھاری ہے

اس سب سے قیاس چاہتا ہے کہ جیسے بعض صحابہ یوں سے اسلام لے سکتے تھے آپ عیسائیوں سے لے سکتے ہیں سچ تو کل شی یرجع الی صلدہ۔
 دیکھیے جن عیسائیوں نے قرآن کو کلام الہی مانا ہے وہ مسلمان ہیں عیسائی نہیں کیونکہ مذہب عیسوی کا مدار حضرت عیسیٰ کے ابن اللہ ہونے پر ہے اور قرآن میں عیسیٰ ابن مریم ہے لہذا جو عیسائی قرآن کو کلام الہی جانتا ہے وہ قطعی مسلمان ہے۔

چونکہ جناب والا نے کتب عیسوی کے صرف حوالے دیے ہیں ان کے مؤلف کتب کی عبارت نقل نہیں فرمائی اس پر قیاس ہوتا ہے کہ اُس عیسائی دلیل بالمعارضہ سے اہلسنت کی حماقت ثابت کی ہوگی کہ انکی ہی کتب معتبرہ سے تحریف قرآن ثابت ہے اور یہی بوقوف قرآن کو تحریف سے محفوظ جانتے ہیں اور جناب والا اس ظہار حماقت کو قرآن کے محفوظ رہنے کی قطعی دلیل سمجھ گئے۔ ای ما شاء اللہ لیاکتے ہیں پھر اس جہل کی یہاں تک حماقت فرمائی گئی کہ جناب امیر کو جو چاہو کہو لیکن عیسائیوں پر نہمت نہ کرو۔ اور اس مُنہ پر آپ کو ادعائے اسلام بھی ہے ان هذا الشئ عجاب۔

بھلا ہم بھی تو سنیں کہ صلح حدیبیہ کی کون سی حدیث متفق علیہ بین العلماء سے ثابت ہے کہ قرآن موجودہ کی ترتیب لوح محفوظ کی ترتیب کے مطابق ہے کیا جامعان ثلاثہ میں سے کسی نے لوح محفوظ کے پاس جا کر خود نقل کی تھی یا نبیین ثابت کو بھیج کر نقل کرائی یا لوح محفوظ کو دنیا میں منکاً کر نقل کرائی یا جناب والا ترتیب لوح محفوظ سے مقابلہ کر کے واپس آ گئے ہیں آخر یہ دعویٰ کس بنا پر اور اسکا کیا ثبوت ہے۔ کیونکہ جامعان قرآن میں سے تو کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ہم نے قرآن مشہود کی ترتیب لوح محفوظ کی ترتیب کے موافق کی ہے اور جو کسی کا ذہن فح کے تقارحی نے ایسا لکھا یا روایت کیا ہے تو وہ لکھنا یا کہنا مدعی شست گواہ حُست کا مُصدق ہے۔

دیکھیے اتقان سیوطی مطبوعہ مصر کے صفحہ ۳۷ میں ہے۔

حارث بن خزیمہ جب دو آئین سورہ برأت کی لائے تو حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ قرآن کی آیات ہیں، پھر فرمایا اگر یہ تین آئین ہوتے تو تین انگوٹوں کی صورت قرار دیتا اچھا آخری سورہ

قرآن کا نہ دیکھو اور نہ اس میں اسکو

حافظ ابن حجر ملاو

عقلانی فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ اپنی رائے و اجتہاد سے آیات کو ترتیب دیتے تھے انتہی محصلہ۔

علماء معتبر کے کتب سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ترتیب قرآن موجودہ صحابہ کی رائے و اجتہاد سے ہے اور اگر جامعان قرآن کا دل و دماغ خراب کی خانگی اصلاح میں لوح محفوظ قرار پایا ہے تو مجھے معلوم نہیں بلکہ کتب سے عام طور پر یہی معلوم ہوا ہے کہ جامعان و کاتب قرآن کی رسائی کسی طرح لوح محفوظ تک نہ تھی۔

اتقان جلد دوم صفحہ ۲۷ میں حمیدہ بنت ابی یونس سے مروی ہے۔

وہ فرماتے ہیں کہ جب ابی انسی ہرس کا تھا تو اس نے معنف عائشہ میں اس آیت کی اس طرح تلاوت کی تھی وسلموا قسلیما و

عن حمیدہ بنت ابی یونس قالت قرء علی ابی وھو بن ثمانین سنة فی مصحف عائشہ ان الله وملائکته یصلون

علی الذین یصلون الصفوف
 الاول - حمدہ نے فرمایا کہ
 یہ واقعہ عثمان کے تفسیر
 قرآن کے قبل کا ہے انتہی
 محصلہ۔
 علی النبی یا ایہا الذین امنوا
 صلوا علیہ وسلموا تسلیما و علی
 الذین یصلون الصفوف الاول
 قالت قبل ان تغیر عثمان
 المصاحف۔

اب کسی ہندو یا اپنے معتقد علیہ عیسائی عربی دان سے دریافت فرمائیے
 کہ قبل ان تغیر عثمان المصاحف کے معنی ترتیب لوح محفوظ کے ہیں یا کیا
 ارشاد منیر فرض کرو کہ ایک کتاب اپنے یا کسی نے تصنیف کی وقت
 ضرورت اسکے مطالب بیان کیے گئے اب کسی نے بہ اعتبار مطالب اسکی ترتیب
 نہ کی اصل کتاب کے موافق ترتیب کی تو وہ ترتیب بہت درست کی تفسیر مجاہد
 تفسیر قتادہ دیکھئے یہ دونوں صاحب تابعین میں سے تھے سب سے پہلے جو
 تفسیریں لکھی گئیں وہ یہی ہیں۔ تحریف ہونیکے متعلق جن کتابوں میں عبارت
 لکھی ہو چکا ہے جو الہ نام کتاب نام مؤلف صفحہ نقل فرمائیے انتہی بلفظہ۔

معروضہ مستنیر اصل کتاب کے موافق ترتیب کرنے کو نقل کئے ہیں۔
 ترتیب نہیں کئے اگر جامعان قرآن قرآن سے واقف ہوتے تو جناب والا
 کی مثال جمع قرآن درست ہو سکتی تھی اور جبکہ سیکڑوں کتب اور ہزاروں
 احادیث سے ثابت ہے کہ کتاب در جامعان قرآن قرآن کے ماہر نہ تھے اور
 انہوں نے حفاظ صحابہ کے قرائون سے نقل کرائی نہ تلمیذان پیغمبر سے قرآن
 جمع کرایا نہ پیغمبر کے قرآن سے نقل کرائی اور چھٹا بیس اکیس سال تک قرآن
 جمع ہوتا رہا جو دس ہزار کا کام تھا تو کچھ دار آدمی سمجھ سکتا ہے کہ اتنے عرصہ تک
 قرآن جمع کرتے رہنے سے جامعان قرآن کا کیا مقصد تھا لہذا مدعیان عدم تحریف
 قرآن کو بجز نموشی چارہ نہیں۔

سب سے پہلے مفسر بعد پیغمبر خدا جناب امیر علیہ السلام ہیں لیکن جامعان

قرآن نے اُنکے مرتبہ قرآن ہی کو قبول نہ کیا تھا جسکا اتباع تمام رعایا و امراء
دولت ثلاثہ - امویہ - مروانہ - عباسیہ - وغیرہم نے بھی کیا اور اسی اثر
سے اُنکی تفسیر جمع نہو سکی لیکن جناب امیر کے شاگرد حضرت عبد اللہ بن عباس
جسکے نام سے تفسیر ابن عباس مشہور ہے اُن سے بہ کثرت آیات کی تفاسیر مشہور ہیں
ہیں اور اسطرح حضرت عبد اللہ بن مسعود شاگرد جناب امیر کے روایات تفسیر میں
مشہور ہیں۔ ان دونوں صاحبوں کے احادیث و روایات سے ثابت ہو کہ قرآن
میں چاروں اقسام کی تحریف ہوئی پس اگر مجاہد و قتادہ - عطاء - ابن رباح
وغیرہم جو کہ صاحبان موصوف کے شاگرد ہیں اگر اُنکے تفاسیر سے کمی
زیادتی - تبدل - تغیر - ثابت نہ بھی ہو تو یہ کس شمار میں ہیں چنانچہ صرف کمی
قرآن کے تین شواہد پیش کیے جاتے ہیں -

البیان عن تفسیر القرآن مولفہ احمد بن محمد بن ابراہیم ثعلبی مین ابی
داؤد سے روایت ہے -

وہ کہتے ہیں کہ آہ مندرجہ حاشیہ کو ابن	قال قرأت فی مصحف عبد اللہ
مسعود کے قرآن میں اسطرح پڑھا تھا	ابن مسعود ان اللہ صطفیٰ
کہ حسین آل محمد کا لفظ تھا اور اب	ادم و نوح و آل ابراہیم و
سارے قرآن میں آل محمد کا لفظ نہیں	آل عمران و آل محمد علی لعالمین

اسکی وجہ خاص کتب اہلسنت سے یہ مستنبط ہوتی ہے کہ آل محمد میں جناب
امیر علیہ السلام شریک ہیں اور جناب امیر وہ شخص ہیں کہ جسے مقتولان بد
احد - خندق - خیبر - تبوک - وغیرہ کے وارث اور طالب قصاص ہزار
تھے اُنکے علاوہ لات - عزی - میل - مناة - و و - سورع - یعوق -
یعوق - نسرو غیرہم کے بچاری و متوفی بنی ہاشم کے خون کے پیاسے اور
اُن ہی میں کے اکثر سردار قوم و قبائل و بدولت شیخین عہدہ ہائے جلیلہ
ممتازہ بلکہ صاحبان قتل و قصاص تھے چونکہ وہ طلب قصاص کے مجاہد

مناقضین اپنی القیج و تفضیح منزلہ قرآنی سے بھی بد دل تھے اور ظاہر ہے کہ اس جم غفیر کی مخالفت سے خلافت کو اندیشہ تھا جیسا کہ معروضہ ۱۶ سے واضح ہوگا پس اس خوشامدین لفظ آل محمد قرآن سے نکالا گیا ورنہ معنی کیا کہ آل نوح و ابراہیم و آل موسیٰ کی بزرگی قرآن میں نازل ہواں فضل المرسلین۔ صاحب نولاک۔ رحمۃ للعالمین کی آل کا نام قرآن میں نہو کہ جسکے گھر میں ملا را علی کی آمد و رفت ہوئی۔ قرآن نازل ہوا۔ پھر آل بھی وہ آل کہ اگر ان پر درود نہ بھیجا جائے تو دعا مستجاب نہو اور عبادت ناقص رہے پس انہیں یہ لفظ اسی مصلحت سے نکالا گیا کہ جس سے جناب علی کی بزرگی قوم عرب پر ثابت نہو اور یہ بھی عام نوگوں سے سمجھے جائیں پیغمبر سے انکی خصوصیت باقی نہ رہے اسکا ثبوت یہ ہے کہ جب جناب علی گرفتار کر کے بیعت ابی بکر کیلئے طلب ہوئے اور جناب امیر نے بیعت سے انکار کیا اور حضرت فاروق نے قتل کی دھمکی دی تو جناب امیر نے فرمایا کیا تم بندہ خدا اور برادر رسول کو قتل کرو گے تو حضرت عمر نے کہا کہ تم بندہ خدا کو مژور ہو لیکن برادر رسول نہیں (الامامة والسياسة ابن قتيبة دینوری)۔

و ر غثور سیوطی تفسیر سورہ مائدہ میں عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں۔

کہ ہم زمانہ رسول خدا میں اس آیت کی	ہمنا نقرء علی عہد رسول اللہ
اسطرح تلاوت کیا کرتے تھے ما انزل	یا ایہا الرسول بلغ ما انزل
الیک من ربک ان علیاً مولی	الیک من ربک ان علیاً مولی
المؤمنین فضا بلغت رسالتہ	المؤمنین فضا بلغت رسالتہ۔

اور اب سارے قرآن میں ان علیاً مولی المؤمنین نہیں ہے۔ مفتاح البیاح بدشتی میں بھی یہ طریق نہو ابن مسعود سے اسطرح مروی ہے چونکہ یہ آیت جناب امیر کے استخلاص کے باب میں نازل ہوئی اس لیے

اس کو نکال دیا گیا۔

اس دعویٰ کی تصدیق تفاسیر و اندر مشیرو تک الاقربین و تفاسیر
ایہ انصاری ثواللہ و آیہ الہ تشریح سے ہوتی ہے یعنی خدا نے فرمایا فاذا
فرغت فانصب والی سبک شریف ہے اور محمد حبیب تم قوم کی تعلیم و
نسلخ سے قاریغ ہو جاؤ تو اپنا جائزین نصب کرو اور اپنے آپ کی طرف
رجوع ہو جاؤ یعنی دنیا چھوڑ کر چلے آؤ۔

اور ان باتوں کی تفصیلی تصدیق حدیث غزیر من لنت مولاه فعلی مولاه
سے ہوتی ہے اور مقاصد حیرت مولانا عفر کا صفحہ ۵۲ ملاحظہ ہو جس میں دو
احادیث ایسی بھی لکھی گئی ہیں جن سے فکر طیبہ کے ساتھ ولایت جناب امیر پر ایمان
لانا شرط اسلام معلوم ہوتی ہے لیکن یہ باتیں ہمارے مذہب کے خلاف ہیں
اس لئے ان سب کو قلم انداز کیا جاتا ہے۔

مواہم التشریل تفسیر سورہ توبہ تحت آیہ یحذر المنافقین ان تنزل علیہم الرزق
ابن عباس سے مروی ہے وہ فرماتے کہ ستر منافقین اور ان کے بپوں
انزل اللہ تعالیٰ ذلک سبعین
کے نام نازل ہوئے تھے پھر مسلمانوں پر
رجلا من المنافقین باسماء ہم
محض مہربانی کی وجہ سے وہ نام منسوخ
واسماء ابائہم ثم لیسوا ذلک
ہو گئے کہ ایک دوسرے پر طعن کر کے
الاسماء من حصصہ للمؤمنین
کیونکہ ان سب کی اولاد مسلمان ہوئی
لذلک یعلمون ان بعضہم بعضا کاذب
غنی امتی محصلاً۔
اولاد وہو کافوا موہبین۔

غور فرمائیے کہ مجاہد و قتادہ کے پیرو مرشد کیا فرماتے ہیں اور آپ کی فرمائش یہ
تھی کہ اگر توفیق خدا رفیع ہو تو ابن عباس کی جیسے سند قرآن کی تحریف عمدہ کیلئے
کافی ثبوت ہے کیا معنی کہ جیسا کہ ابوبکر دشمن غیر حق اس سے بدرجہا زیادہ
دشمن صیغہ اللہ خالد کا باب ولید بن عفرہ تھا جس کی شان میں آیہ سورہ نون

والقلم ولا تقطع کل حلاف مہین ہما زمشاء بنیم مناع للخیبر
 معتدا انیم عقل بعد ذلک زنیع نازل ہوئی و و سر حضرت فاروق کا
 حقیقی مامون ابو جہل تیسرا ابوسفیان چوتھا معاویہ مخاریب رسول جسکی نسبت
 بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ قرآن میں شجرہ ملعونہ سے مراد معاویہ ہی اسکی
 علاوہ جملہ بنی تمیم جو تمام قوموں کے بعد مسلمان ہوئے جنھوں نے قواعد ابراہیمی
 پر کعبہ تعمیر نہونے دیا (بخاری) اور جملہ بنی امیہ بنی عطفان بنی ثقیف -
 (ترمذی) اور ذوی الجویسر یعنی حضرت عبا بکر کا ہم جد جس نے آنحضرت سے
 تقسیم مال کے وقت کہا تھا اعدل یا محمد فانک لم تعدل اور اسکی
 بارہ مین ومنہم من یلمزک فی الصدقات نازل ہوئی (تھاسیر سورہ
 توبہ) اور ثعلبہ بن حاطب جس نے زکوٰۃ سے انکار کیا اور نقل بن حارث
 منافق صحابی جو آنحضرت کو اذنی لینے اچھوٹا کرتا تھا جس کے لیے سورہ توبہ میں
 یقولون شوا ذن آیت نازل ہوئی اور علاس بن سوید جو بھوپتیر کر کے
 اُس سے انکار کیا کرتا اور نسیم کھایا کرتا تھا اور ایسے اور بہ کثرت منافق
 کہ جنھوں نے خیبر میں زہر دیا اور بعض واپسی تبوک میں بمقام عقبہ قتل متیم
 کے لیے آئے تھے پس ان جملہ کے نام تو منسوخ ہو گئے لیکن پیغمبر کے علاوہ کے
 ایک کافر ابولہب کا نام منسوخ نہ ہوا پر نہوا۔

حالانکہ جیسے منافقین مذکور کی اولاد مسلمان ہوئی اُسی طرح ابولہب کی
 اولاد مذکور و انات سب پیغمبر خدا کی حیات ہی میں مسلمان ہو چکے تھے لیکن
 ابولہب کی اولاد چونکہ بنی ہاشم تھی اور بنی ہاشم خلفاء ثلاثہ کے مخالفت تھے
 اسی وجہ سے ابولہب کا نام بھشتا یا ذی بنی ہاشم قرآن سے خارج نہ کیا اور باقی
 سب منافقین کے نام خارج کر دیے اور محدثین و مفسرین نے بے دیاختی سے
 اس اخراج کا نام منسوخ رکھ دیا چونکہ تحریف قرآن کے ثبوت میں حتیٰ الوسع
 باختصار اسناد پیش کر چکا ہوں تاہم مضمون طویل ہو گیا لہذا اس سے زیادہ کی

ضرورت جناب والا کو ہوگی تو بہ خطر خواہش تحریف قرآن کے اور اسنادات
پیش کیے جائیں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

ارشاد منیر آپ نے لکھا ہے کہ الفاظ قرآن کے کلام خدا۔ کلام جبریل۔ کلام پیغمبر
ہونے میں معارضہ پایا گیا۔ اسکا ثبوت بھی ضرور ہے عیسائیوں کا قول اسکے خلاف
ہو جاوے لکھا گیا۔ جب اس مسئلہ سے جی چھوٹ گیا تو تکمیل ایمان میں نقص رہا۔
گویا اسپر یقین لے آئے کیا ایسے شخص کو مسلمان کہنا روا ہے انتہی بلفظہ۔

معروضہ مستنیر اگر شیعہ کے ہاں الفاظ قرآن کی نسبت کلام خدا۔ کلام
جبریل۔ کلام پیغمبر کا معارضہ پاتا تو میں التفات بھی نہ کرتا لیکن جب تہمان
تلاش کے ہاں یہ معارضہ پایا گیا تو اب بجز انتشار کیا چارہ تھا جسکی شکایت
جناب والا سے کی گئی۔

مکتبرین نے اپنے مؤلفہ رسالہ مقاصد حیرت اسی غرض سے پیش کیا ہے کہ اس
بحث کو رسالہ مذکور کے صفحہ ۴۰ میں ملاحظہ فرمالیں اب رہا اسکا ثبوت تو کتب
اصول عقاید مثل مواقف۔ شرح مواقف۔ مقاصد تفتازانی وغیرہم سے فرمالیں انکے
علاوہ اصولیین اہلسنت فرماتے ہیں ہر کلام حقیقت کے اعتبار سے معانی مجرد
ہو اور معانی مجرد نقش پذیر نہیں وہم اعتبار اباحت حدود قدم کلام خدا کو
بے صوت و حرکت مانا ہو پس ایسی ہی بنیادوں پر بعض علماء اہلسنت کے نزدیک
قرآن قول جبریل ہو اور بعض کے نزدیک قول پیغمبر چنانچہ اس مذہب والوں نے
اپنے دعوے کے ثبوت میں آیات علمہ شدیدا لاقوی اور انہ لقول
رسول تو یہ پیش کیے ہیں جو مقاصد حیرت کے صفحہ ۴۰ پر درج ہیں اور اب
جناب الا کی مزید تسکین کے لیے ایک دھند اور بھی لکھ دیجاتی ہے۔

التقان سیوطی کے صفحہ ۱۵ میں ہے۔

جو کچھ نازل ہوا اُسکی دو قسمیں ہیں حیت جعل المنزل الیہم علی
ایک نودہ جو باللفظ نازل ہوا دوسرا قسمین یردونہ بلفظ الوحي

وہ جو بالمعنی نازل ہوا کیونکہ اگر جملہ وحی کا نزول باللفظ مانا جائے تو نہایت شاق ہوگا اور اگر سب کو بالمعنی تسلیم کریں تو پھر کسی طرح تبدیل و تحریف کے الزامات سے امن نہ ہوگا انتہی محض۔

یہہ سند قرآن کے قول جبریل یا قول پیغمبر ہونے کی مقدمہ ہے اور چونکہ سیوطی نے بعض جزائے قرآن کے نزول کو بالمعنی تسلیم کیا ہے اور نزول بالمعنی میں اندیشہ تبدیل و تحریف بھی قبول کیا ہے اس لیے بعض جزائے قرآن پر حتمال تحریف بھی ثابت ہو چکا اسی اتفاق کے صفحہ ۴۲ میں ہے۔

اور بعض نے کہا کہ قرآن کا نزول جو پیغمبر پر ہوا اُس میں تین قول میں پہلا یہ ہے کہ جبریل نے لفظ و معانی دونوں لوح محفوظ سے یاد کیے اور لے کر آئے اور بعض نے یہ کہا کہ لوح محفوظ میں قرآن کا ہر حرف کوہ قاف کے برابر ہے جس کے تحت میں معانی بہ کثرت جتنا علم بجز خدا کے اور کسی کو نہیں دوسرا قول یہ ہے کہ جبریل معانی کی تعلیم حضرت کو دی و رآنحضرت نے اپنی عربی زبان میں اُنکا مطلب اُکیا دیکھا یہ دوسرا قول ہے، وہ لوگ قول خدا نزل بہ الروح الامین علی قلبک سے استدلال کرتے ہیں یعنی خدا نے فرمایا اے محمدؐ

وہاں لکھا ہے

او قال غیرہ فی المنزل علی النبی ثلثة اقوال احدها انه اللفظ والمعنی وان جبریل حفظ القرآن من اللوح المحفوظ و نزل به و ذکر بعضہم ان احرف القرآن فی اللوح المحفوظ کل حرف منها بقدر جبل قاف وان تحت کل حرف منها معانی لا یحیط بہا الا الله و الثانی ان جبریل انما نزل بالامانی و غیرہا بل لفظ العرب و ثلثہ قال هذا بظاہر قوله تعالیٰ نزل به الروح الامین علی قلبک و الثالث ان جبریل

میں جبریل کے ساتھ تیرے قلب پر ایسہ المعنی وانہ عبرتہ
 تیسرا قول یہ ہو کہ جبریل پر معانی کا اتقا الفاظ بلغۃ العرب وان
 ہوا اور انھوں نے ان معانی کو عربی السماء یقرؤنہ بالعربیتہ
 الفاظ سے تعبیر کیا اور اہل سعادہ سطح ثوانہ نزل بہ ثن اللہ
 لغت عرب میں پڑھتے تھے اسی طرح بعد ثن اللہ -
 جبریل نے نازل کیا انہی محضاً -

دیکھئے قول دوم سے قرآن قول غیر معلوم ہوتا ہو اور قول سوم سے قول جبریل
 یا اقوال فرشتگان پس اگر کوئی مسلمان علماء معتبر کے ایسے اقوال دیکھ کر قرآن کو
 قول غیر یا قول جبریل بتائے تو کیا آپ سکونا قصداً لایمان یا کافر کہنے کے معاذ اللہ -
 ناقص الایمان وہ ہیں جو اسلامی باتوں کی سند ہو دو نصاریٰ سے لیتے ہیں
 یا اراکین اسلام کے خلاف میں عیسائیوں کی حمایت کرتے ہیں پس ایسے جاہلون
 کو یہ باتیں کیونکر معلوم ہو سکتی ہیں کہ کلام خدا بے صوت و حروف ہوتا ہو اور بھی
 منظم بالفاظ و معانی - اور اس میں قدر چاہیے ہے کہ جہاں چاہتا ہو سخن
 پیدا کر دیتا ہو جسے سعدی نے فرمایا ہے حکم سخن بر زبان آفرین - اور
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قصہ پیش نظر ہے کہ حضرت موسیٰ کو ایک جھاڑی پر
 رب العزت نے ظلی دکھائی تو اس پر اپنا کلام فائز کیا اور اس جھاڑی پر حضرت
 پیدا ہوئی -

یعنی آدمی موسیٰ تم دونوں جو تیار تیار ہو فاطمہ لغلیک بن ثابت اور
 بیشک تم وادی پاک مقدس میں ہو - المقدس میں وغیرہ حضرت
 پس ظاہر ہے کہ جھاڑی میں یہ قابلیت کہان جو کلام بھوڑا اور کفار قریش
 رب العزت تھا اور موسیٰ پر ہوا یہ یقین ہو کہ خدا جہاں چاہے جو تیار تیار
 خواہ جس کو چاہے - زبان جبریل ہو یا زبان غیر وہ مسلمان اور بد
 الذمہ کلام کی زبان نہ ہو بلکہ خلق ہی اور ان کا حضرت عائشہ کے

ارشاد منیر خلفا پر اعتراض تاریخ سے تعلق رکھتا ہے گو شیعہ کا اعتراض ہو
مگر میں آپ کے خیالات سے واقف ہوں اور جو آپکا حکل ہے وہ مفصل نہیں
تو اجمالی طور پر میں جاننا ہوں۔ اور یہ بھی کلام الہی سے ثابت ہے کہ صحابہ کے
برائے والے کافر ہیں انتہی بلطفہ۔

معروضہ تفسیر جی نہیں خلفاء ثلاثہ پر اعتراضات قرآن۔ تفسیر
اصول تفسیر۔ حدیث۔ اصول حدیث۔ فقہ۔ اصول فقہ۔ رجال۔ سیر
تاریخ۔ ان سب سے تعلقات رکھتے ہیں صرف تاریخ پر مختصر نہیں اور علی تنزل
اگر تاریخ سے بھی تعلق رکھتا ہے تو کیا جناب والا کے نزدیک جملہ کتب تو تاریخ
نامعتبر ہیں۔ اگر ایسا خیال ہے تو جناب والا کا جنگ نامہ صحابہ معلوم اور محنت
دماغ سوزی برباد۔ اسکے علاوہ بعض تاریخی واقعات کتب آسمانی کے لغو ماننے
پڑینگے اور بکثرت احادیث کو ترک کرنا پڑے گا تفسیر و احادیث کی صحت
نہو سکے گی۔ علم رجال یک قلم اڑ جائیگا۔ روایت و درایت کا باب بند
ہو جائیگا غرض جناب والا کی بدولت اسلامی دنیا میں ہل چل پڑ جائے گی
خانہ آباد دولت زیادہ لیکن جناب والا کے اپنے جو دہوین ارشاد میں
بعض کتب تو تاریخ کے نام اپنے ثبوت دعوے میں پیش کیے ہیں جس سے کتب
تتراور قابل اسناد پائے جاتے ہیں اور اس فقرہ میں نامعتبر اور
یس ایسے شخص کو معجون مقوی دماغ کی مداومت ضرور ہو۔

بے خیالات سے اجمالی واقفیت تھی لیکن آج میں نے
نے کی عزت حاصل کی ہے اور اپنی بساط کے موافق
والا کے ذہن میں جو جاہلون کے سے خیالات ہیں
کافر ہیں ان کو نکال دوں اللہ تعالیٰ مجھے اس مقصد

ہے کہ کلام الہی سے ثابت ہے کہ آپ کے خانہ ساز صحابہ کے

براکنے والے کافرین ہذا بہتان عظیم بھلا وہ آیت بتائے کہ جس سے
آپ کا یہ دعوے ثابت ہو دو م اللہ جل شانہ نے آپ کے مصطلح صحابہ پر
لعنت فرمائی ہے اور پیغمبر خدا نے بھی اور شیخین نے بھی تو انکی نسبت
آپ کی کیا رائے ہے سو وہ سورہ حشر میں ہے لا یستوی اصحاب الناس
واصحاب الجنة پس جبکہ دو صفت کے صحابہ قرآن سے ثابت ہیں تو فرمائیے
کہ اصحاب نار کے براکنے والے کافرین یا اصحاب جنت کے براکنے والے۔

ترمذی جلد دوم میں ہے سباب المص من فسق وقتالہ لفریضی
آنحضرت نے فرمایا مومن کا براکنے والا فاسق اور قتل کرنے والا کافر ہے
اور اسی پر جمہور علماء فریقین کا فتویٰ ہے اور فاسق بھی اس حیثیت سے
کہ اگر براکنے والا بہت جلد ناحق و ناروا کسی مومن کو برا کہے تو فاسق ہے
اور جو منافق کہ بربادی قرآن یا ایذاے عزت یا خرابی اسلام کے سبب سے
برا کہے تو وہ ناجی ہے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ صحابہ انسان اور جدید الاسلام و جائز الخطا
تھے نہ معصوم تھے نہ محفوظ۔ اگر وہ جائز الخطا نہ تھے تو بتایا جائے کہ پیغمبر خدا
کے زمانہ میں حدود شرعیہ کس پر جاری ہوئیں کیا جملہ منراہین کفار پر جاری
ہوئیں۔ دیکھئے ایک صحابی نے اپنی مان سے نکاح کیا تو آنحضرت نے
اس کے قتل کا حکم دیا (معالم سورہ نساء ص ۱۱) حسان بن ثابت اور
حضرت ابو بکر کے خالہ زاد بھائی مسطح نے حضرت عائشہ پر بہتان زد کیا تو
پیغمبر خدا نے ان پر حد قذف جاری فرمائی (فتح الباری وغیرہ) حضرت
خاروق نے نشہ شراب میں عبد الرحمن بن عوف کا سر بھوڑا اور کفار قریش
کے مقتولان بدر پر نو حد پڑھ کر روئے تو پیغمبر خدا نے جو تیان باریہ
(مستطرف جلد دوم) اسی طرح بعض صحابہ کی اولاد بداعمالان اور بد
اخلاقیان بہ کثرت ہیں مثلاً حضرت عتبہ بن حصین نے حضرت عائشہ کے

سرخ گال دیکھ کر آنحضرت سے درخواست کی کہ آپ میری جو روام البین سے جو آنے
 بدرجہا زیادہ خوبصورت ہے تبادلہ فرمائیے۔ اسے عیاب ابن عبد البر صفحہ ۵۳۷
 یا حضرت طلحہ نے ہفتی سے کہا کہ اگر بغیر خدا مر جائیں تو میں عائشہ سے نکاح کروں گا
 اُس پر یہ آیت نازل ہوئی مَا كَانَ لِلنَّسَاءِ أَنْ يَتَّخِذْنَ مِنْ دُونِ اللَّهِ سَمَوَاتٍ
 ازواجہ ابدال (معاظم ہایک صحابی بغیر خدا کے فیصلہ پر راضی ہوئے تو اُس پر یہ
 آیت نازل ہوئی فَلَا وَرَبِّكَ إِلَّا يُوعِظُونَ بِمَا كَانُوا فِيهَا يَتَّبِعُونَ
 یعنی ہرے رب کی قسم اے محمد وہ لوگ مومن نہیں ہیں جب تک تجھے اپنے بھراؤں
 میں حاکم نہ مان لیں یعنی آپ کے فیصلہ پر مطمئن نہ ہو جائیں (تفاسیر کثیرہ سورہ شہا
 یا ام مہر ذل زنا پیشہ سے ایک صحابی نے نکاح کیا اس شرط پر کہ وہ اپنا معمولی
 زنا بھی کرتی رہے گی (خلاصۃ التفاسیر جلد ۳) یا ابوالیسر صحابی نے ایک مجاہد
 فی سبیل اللہ کی جو رو کو عہدہ کجورین دینے کے بہانہ سے گھر لجا کر اُسکی عزت
 برباد کی جس پر ان الحسنات دین ہین السيئات نازل ہوئی (ترمذی جلد ۲)
 کتاب تفسیر یا ایک خوبصورت عورت مسجد نبوی میں نماز کے لیے آئی تھی اور بعض
 صحابہ بحالت نماز کو ع میں اپنی بغلون کے نیچے سے جھانکتے تھے جس پر یہ آیت نازل
 ہوئی وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَقْدِمِينَ مِنْكُمْ وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَأْخِرِينَ
 (ترمذی جلد ۲) کتاب التفسیر یا خوات بن جبر صحابی بدری ایک گھنی نیچے والی
 عورت ذات النخین نامی جو قبیلہ نخم اللہ بن ثعلبہ سے تھی اُس سے دونوں علی
 کی مشکین کھلو کر دونوں دو ہاتھوں میں دیدیں جب اس ترکیب سے ذات النخین
 کے دونوں ہاتھ ٹک گئے تو خوات بدری اُس پر چڑھ بیٹھے اور وہ غریب گئے
 یہ جانے کے خوف سے وہاں سے ہٹ گئے۔ (مہرک چھوڑ نہ سکی (مقامات حیرتی
 مقامہ صفحہ ۴۴) یا خالد بن ولید نے مالک بن نویرہ صحابی کی جو روام البین بنت
 ستان سے بغیر استبراء وعدہ نکاح کیا جس پر حضرت فاروق نے فرمایا تو نے ایک
 مرد مسلمان کو مار ڈالا اور پھر اُسکی جو روام البین سے بیٹھا واللہ میں تجھے نکال کر دے گا

رتایح کبریٰ طبری جزو خاص مطبوعہ جو من صفحہ ۲ و کنز العمال وغیرہ) یا مغیرہ بن
شعبہ ما جری نے اپنی امارت بصرہ میں بزمانہ فاروقی ام جمیل بنت اعظم زوجہ حبیب
سے زنا کیا رتایح ظیری۔ کنز العمال) یا معاویہ کے دشمن ہیں اپنی ایک زوجہ
کو ایک شخص سے زنا کرتے پایا لیکن نہ مردا جنبی کی سزا دینے کی نہ جو رو کو تہیہ کی
بلکہ اس جنبی کی خطا معاف کر کے رہا کر دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ معاویہ
نے نکاح استبضاع کی رسم جاہلیہ بعد قبول اسلام ادا کی جو پھر نجاست اولاد
جو رد کو غیر مرد سے جماع کی اجازت دیجاتی تھی (مقرۃ الاولاد راق حاشیہ مستطرفہ)
یا حضرت ذوالنورین نے بحالت نزاع یا بعد موت اپنی زوجہ بنت رسولؐ سے
جماع کیا اور فتح الباری جلد اول ص ۱۶۷ یا حضرت فاروق اپنی خلافت میں
بحالت صوم ایک باکرہ کینز پر چڑھ بیٹھے اور پھر باہر نکل کر امرار دولت سے استفادہ
کیا (کنز العمال باب ترجمہ البیع والفسخ) یا حضرت فاروق یہ سخریہ واستہزاء
سورہ فاتحہ میں آخر کی آیت اس طرح تلاوت کیا کرتے تھے جبکہ معنی یہ ہوئے۔
چلا ہلو سید جدارستہ ان آسیانی کلکمانے | اهدنا الصراط المستقیم صراط
والانکار خیر تو فرما نام کیا (کنز اعمال صفحہ ۳۸۴) | اللّٰہم انعم علیہم الخ۔
یا بعض منافق صحابہ نے خیبر میں آنحضرتؐ کو بلزیا یا بعض صحابہ بہتان
عقد آنحضرتؐ کے اہل اک کی نسبت سے لگائے یا بعض صحابہ نے آنحضرتؐ کے
رش موت میں انگوزہ مہردیا چنانچہ صحیحین میں ایک حدیث ہے جسکا بقدر
ضرورت مطلب یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا جو دو آدمی مجھے دیکھی ہیں اس میں
مجھے خیبر کے سے زہر کا مرانا ہے اور وہ کسی بھی تکلف ہوتی ہے اتنی حملہ۔
پھر اپنے منج بھی فرمایا کہ مجھے وہ دو آدمی ملیں یہوش پا کر پھر آنحضرتؐ کو ہی
زہری دو ادھنگی چنانچہ مشاعر قلی لا نوالہ حسن متعلق باب ثلث صفحہ
۱۱۰۱ تجوید پیشہ ۱۱۰۱ میں بخوار بخاری حضرت عائشہؓ مروی ہو دو قرآنی
آنحضرتؐ سے فرمایا ہے مانندہ گوئی والا ثالثہ لا یبقی احد فی البیت

میں سے کوئی باقی نہ رہ جائے اُن سب | الا لدنا انظر العباس خانه
 کے حق میں دو الگ الگ جگہ مگر عباس الہی شہد گھر۔
 کہ وہ اس وقت موجود نہ تھے انتہی محضاً۔

الغرض بعض صحابہ کی ایسی بد اعمالیاں اور بد اخلاقیات بہ کثرت ہیں جنکو
 کوئی شریف نفس سچا دیندار پسند نہیں کر سکتا پس اگر کوئی مسلمان صحابہ یا کسی مومن
 کی ایسی بد اعمالیوں سے ناراض ہو کر برا کہے تو کیا آپ اُسکو کافر کہہ نیگیے معاذ اللہ
 ہاں عداوت پیغمبر سے کوئی کسی دنی مسلمان کو بھی برا کہے اس نیت سے کہ یہ شخص
 پیغمبر کے دین و ملت سے منسوب و راہ سکا مقتدر ہے پس اس نظر و نیت سے کسی
 صحابی یا غیر صحابی کا برا کہنے والا قطعی کافر ہو تو حاشا کسی اہل سنت نے اس نیت
 سے صحابہ مذکور کے معائب مذکور اپنے تالیفات و تصنیفات میں درج نہیں کیے
 اور نہ شیعہ اس نظر و نیت سے معائب شیخین و غیرہ پیش کرتے ہیں لہذا بد اعمال
 صحابہ و غیر صحابہ کے برا کہنے والے کافر تو کیا فاسق بھی نہیں ہو سکتے۔
 چونکہ ہمارا مذہب اسکا مقتضی نہیں کہ مذہب شیعہ کے حامد بیان کریں ورنہ
 اس موقع پر دکھا دیتے کہ جو فضائل و راہ ادب صحابہ رسول کے کتب شیعہ میں
 ہیں وہ کتب اہل سنت میں نہیں۔

ارشاد منیر خلفاء کا اصحاب بدر ہونا ثابت ہو اور اصحاب بدر سے
 رضا مندی خدا کی اور بخشش قرآن سے ثابت ہے تو حین بات کا مواخذہ خدا نہ کرے
 جسکے مواخذہ کرنے والے کون اور اُسکا حاصل کیا۔ گو قرآن شریف سے ثابت
 ہے مگر قرآن ہی کو غلط بتا دیا تو سب کچھ غلط ہے یعنی جو ثبوت ہم قرآن ہی میں
 کریں وہ صحیح نہیں ہو سکتے اور جب قرآن شریف غلط ٹھہرا تو تمام کتب اہل سنت جو
 مخالفین کے موافق ہیں سب غلط ہیں اُنکا قول قابل اعتبار نہیں۔ کتابیں مقابلہ
 قرآن ہر جہاں غلط ہیں انتہی بظاہر۔

معرضہ ستر خلیفہ ثلاثہ بیشک اصحاب بدر تھے لیکن جملہ اصحاب

بدر کے محمد قرآن میں ہوتے یہ قرآن پر بھتان ہے کیونکہ بہت سے اصحاب بدر
شراب خوار زانی حرام کا رتھے اور حضرت ابو بکر کے نزدیک بعض بدری مرتد
ہو گئے تھے جنکو زندہ آگ میں ڈال کر مار ڈالا گیا از آنجہ فجار اسلی اصحاب بدر
سے تھے جنکو اصحاب حاضر مدینہ کے سامنے قد حرق ابو بکر و الخاء بالنا
لخصوت الصحابة رفع الباری) آگ میں ڈال کر مار ڈالا لیکن کسی صحابی
نے حضرت ابو بکر سے یہہ دعویٰ نہیں کیا کہ خدا ان سے راضی ہو چکا ہے اور
اور ان کی بخشش قرآن سے ثابت ہے آپ بندہ مقبول خدا پر ایسے عذاب کرنے
والے کون ہیں اسی طرح حضرت قدامہ بن مظعون خلیفہ دوم کے سارے
بدری احدى شراب خوار تھے جنکو حضرت فاروق نے اپنے زمانہ خلافت
میں شراجواری کی مراد دی تھی اسوقت بھی کسی صحابی اور خود قدامہ نے
اپنے بدری واحدی ہونے کا عذر نہیں کیا اور جو کچھ عذر کیا وہ حضرت
فاروق نے قبول نہیں کیا جو بذات خود بدریوں کے فضائل اور انکی بخشش
سے واقف ہو گئے (ازالہ الحقا مقصد دوم) لیکن یہ سب فضائل خلافت
امویہ و مروانیہ و عباسیہ کے زمانوں میں تیار کیے گئے ہیں اس سبب سے جلد
بدریوں سے خدا کی رضا مندی اور بخشش کا دعویٰ محل ہے۔

ابن تیم حرق حضرت فاروق بدری احدى خدقی و غیرہ کی شراجواری و مقتولان
کفار پر لوح خوانی کی کیفیت لکھتے ہیں ملاحظہ ہو۔

مستطرف جلد دوم مطبوعہ مصر مؤلفہ شیخ شہاب الدین الشی کے صفحہ
۲۱۰ میں ہے۔

جو چہرہ ان باب حرمت خمر اور اسکی	الباب الرابع والسبعون فی تحريم
مذمت اور منی میں خدا نے شراب کے	المخمر وذمها والمنی عنہا قد
باب میں تین آیات نازل فرما میں	انزل الله تعالى فی حشر ثلاثہ
پہلی آیت یہ لولیک عن الخمر نزل	آیات۔ الاولی قوله تعالی

ہوئے یعنی اسے محمدؐ سے لوگ
شراب اور جوتے کے باب میں
پوچھتے ہیں تم کہو ان دونوں میں
بہت برا کتا ہے اور آدمیوں کے
لیے نفع۔ اس آیت کے نزول کے بعد
بعض صحابہ شراب پیتے رہے اور بعض
نے توبہ کی۔ حتیٰ کہ ایک صحابی نے
شراب پی کر بحالت غار ہریان کا ایک
یہ حکم ہوا کہ اسے ایمان والوں سے لوگ
گاز کے قریب بھی نہ جاؤ جبکہ تم شہ
میں ہوتا وقتیکہ تم یہ نہ جان لو کہ
ہم نے کیا کہا تھا اس حکم پر بھی بعض
صحابہ پیتے رہے اور بعض نے ترک
کی حتیٰ کہ حضرت عمر فاروقؓ نے شراب
پی اور اونٹ کے گلے کے ہڈی سے
حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کا سر پھونکا پھر اسکے بعد کفار قریش کے مقتولان بدر پر
اسود بن یغمرؓ شافق صحابی کے نود کے اشارہ پر پڑ کر رو نیلے جگا حاصل ہو
۱۔ کہتے ہیں قلب بدر میں جو کھدیں تھیں
کھوان پر عزت دار جوانان عرب۔
۲۔ ابن کثیرؒ نے محمدؐ کو کہا ڈراتا ہوں
کہ دوبارہ زندہ کئے جائیں گے۔

یَسْئَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْمِرِ
قُلْ فِيهَا اَثَمٌ ثَقِيلٌ وَمِنَافِعُ لِلنَّاسِ
اَلَا يَهْدِيكُمْ هَا مِنْ الْمَسْلُومِينَ
مَنْ شَرِبَ مِنْ تَسْرِكَ الْخَمْرِ
شَرِبَ رَجُلٌ فَدْخَلَ فِي الصَّلَاةِ
فَجَزَعَنَ لَنْ قَوْلِهِ تَعَالَى يَا أَيُّهَا
الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ
وَأَنْتُمْ سَكَرَى حَتَّى تَعْلَمُوا
مَا تَقُولُونَ فَمَنْ شَرِبَ مِنْ شَرِبَ
وَتَرْتَابًا مِنْ تَرْتَابًا حَتَّى شَرِبَ
عَصْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَخَذَ
مَلِيٍّ بَعِيرٍ وَشَرِبَ بِهِ رَأْسُ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ ثُمَّ
فَقَدْ بَنُوهُ عَلَى قَتْلِ بَدْرٍ بِشَعْرِ
الْأَسْوَدِ بْنِ يَغْفَرٍ يَقُولُ يَه
حَضْرَتِ عَمْرِو بْنِ الْعَدْرِ كَفَّارِ قُرَيْشِ كَيْ مَقْتُولَانِ بَدْرٍ
اسود بن یغمر شافق صحابی کے نود کے اشارہ پر پڑ کر رو نیلے جگا حاصل ہو
۱۔ کہتے ہیں قلب بدر میں جو کھدیں تھیں
کھوان پر عزت دار جوانان عرب۔
۲۔ ابن کثیرؒ نے محمدؐ کو کہا ڈراتا ہوں
کہ دوبارہ زندہ کئے جائیں گے۔
من الفيتان والعرب اللوام
الوعدني ابن كثير
وليف حياه اصلاء وهام

سہ کفار و منافقین پیغمبر خدا کو ابن کثیرؒ نے اس تسمیہ کی بہرہ دہی تھی کہ آنحضرت
کی والدہ ماجدہ آمنہ بنت وہب بن عبد مناف تھیں اور رصفہ بہرہ نقیہ و اشرفہ ہمہ طہ

بھلا جب آدمی الود ہو گیا تو پھر زندہ ہونا
کیسا۔ (یہ کفار کا عقیدہ تھا کہ بعد
موت انسان الود ہو جاتا ہے۔ ۳۔ کیا تو
اس سے عاجز ہے کہ ہماری موت کو
روکے اور اس پر قادر ہے کہ جب چاہے
گل جائیں تو زندہ کرے یہہ انکار موت

۴۔ کوئی ایسا ہے جو خدا کو ہمارا پیغام بھیجے کہ ہم ماہ صیام کا روزہ
ترک کرتے ہیں یہہ وجود خدا سے انکار ہے۔ ۵۔ کہہ دے خدا سے کہ وہ
ہماری شراب روکے اور کہہ دے خدا سے کہ وہ ہمارا کھانا بند کر دے۔

پس حضرت فاروق کی اس کارستانی کی
خبر پہنچا کر ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے اس طرح برآمد ہوئے کہ ردا مبارک
ملگتی جاتی تھی اور آپ اسکو گھسیٹتے جاتے
تھے پس آنحضرت نے اٹھایا عصا یا (جوتا) جو ہاتھ میں تھا اور اس سے حضرت فاروق

القیہ حاشیہ صفحہ ۴۴ وہابی کی مان عمرہ بنت وجد بن غالب بنین اور حضرت وید کی گیت ابو کثہ
تھی اور وہ بت پرستی کے مخالف تھے چونکہ آنحضرت بھی بت پرستی کے مخالف اس وجہ سے منافق
آنحضرت کو بھی ابن کثہ کہتے تھے چنانچہ جب ولید بن مغیرہ یعنی خالد بن سید الشہد کا باب
مرنے لگا تو بہت روایا جب ابو جہل اس کا ہم پیشہ آتا تو اس نے بیقراری سے
رونے کا سبب پوچھا۔ لید نے کہا کہ میں موت کے غم سے نہیں روتا بلکہ اس لیے روتا ہوں
کہ اب ابن کثہ کا دین ترقی کرے گا۔

۱۔ رسوم جاہلیت مولفہ مولوی نجم الدین سیوطی کے صفحہ ۳۴ میں یہ اختصار
نوحہ دوسرے الفاظ سے درج ہیں دوم اس میں مصنف نوحہ کا نام شہاد بن اسود بن
عبد شمس بن مالک ہے اسود بن یعفر نہیں۔

العجز ان یرد الموت عنی
وینشونی اذا بلیت عظامی
الامن مبلغ الرحمن عنی
بانی تاسرک شہو الصیام
فقل للہ یمنعنی تشرابی
وقل للہ یمنعنی طعما می

فبلغ ذلك رسول الله فخرج
مغضباً ليرد الله ضربه شيئاً
كان في يده فصر به فقال
عمرأعوخ يا الله۔

کو مارا حضرت فاروق نے کہا کہ میں خدا سے پناہ مانگتا ہوں انتہی محصلاً۔

غور فرمائیے کیا خدا ایسے میخوار بدترین سے خوش ہوا جو مقتولان کفار پر بزم بنا کر
نوحہ خوانی کریں۔ اور ورثاء مقتولین کو جوش دلائیں پیغمبر خدا کی توہین کریں۔ عذاب
قبر و حشر و نشر سے انکار کریں جو اصل اصول اسلام ہو اور اسکا منکر بہ اتفاق
جمہور اسلام کافر ہے اور خداے تعالیٰ نے سورہ مجادلہ میں فرمایا ہے۔

یعنی اے رسول تم اس قوم کو ہرگز
ایماندار نہ پاؤ گے جو دشمنان خدا سے
دوستی رکھتے ہیں اگرچہ وہ ان کے باپ
بیٹے بھائی اور رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو
لا تجد قوماً یؤمنون بالله و
الیوم الا خریادون من حاد الله
و رسولہ ولو کانوا ابائکم
او ابناکم او اخوالکم او عشیرتکم
الحجۃ۔

اس آیت کی بنیاد پر حضرت فاروق کی بہت کچھ تفتیش ہو سکتی تھی لیکن تفسیح صحابہ ہمارا
مذہب نہیں اس سبب اس جلسہ شراب کے گیارہ حضرات بدری و مہاجر و غیرہ کا ذکر نہیں
کر سکتے ورنہ دکھا دیتے کہ بڑے حضرت بھی اس جلسہ میں ہوتے اور یہ بھی ثابت کرتے
کہ حضرت فاروق سے نہ سفر حج میں ترک ہوئی نہ مرتے دم تک رصحیح نسائی۔

اس مقام پر دو باتیں یاد رکھنے کے قابل ہیں اول یہ کہ باشتنا و جناب امیر جس قدر
مبشرہ جنات بنائے گئے ہیں وہ سب خلفاء ثلاثہ کے عزیز قریب اور بعض حدیث شریفہ
ہیں جناب امیر کو بنظر فریب خلایق مداحوں نے احادیث موضوع کر کے شریک کر لیا
جیسا کہ بخاری حدیث سعد بن ابی وقاص سے ظاہر ہو اور کچھ حصہ دوم الامام مولفہ
احقر سے واضح ہو گا جو اسی غرض سے پیش کیا گیا ہے۔ دوم حضرت فاروق کے
زمانہ رسالت میں اس قدر عزت تھی کہ باوجود سسر سے ہونیکے خطاب پر عصا یا جوتے
سے جیاد میے جاتے تھے لیکن خلافت نے چار چاند لگا دیے پس اسلئے مانسے
انکے حامد مشرع ہوئے اور دولت کی لالچ اور حکومت کے وبال سے لاکھوں
مداح فتح کے نقار پی پیدا ہو گئے۔ اور محتویہ نے جناب امیر کی عداوت کے سبب

فضائل موضوعہ احباب کے مدارس جاری کر دیے اور چون چون زمانہ گزرتا گیا اور
 دنیا طلب قابوچی اُن اکاذیب کو رد فرما دینے لگے اور چند صدیوں کے بعد بعض اہل علم
 و مؤمن بھی اُن اکاذیب کا سلسلہ روایت سابقہ دیکھ کر دھوکہ میں آ گئے اور :-
 سلسلہ ہم تک پہنچا سے صرفت المعروف لہو و لعب و فہا تھا تھا تھا تھا۔
 ارشاد منیر اب ثبوت دیا جائے کہ فلان شخص نے اُن کو بھاگتے دیکھا اور یہ بھی
 بتایا جائے کہ اُس جنگ میں نتیجہ شکست ہوا یا فتح۔ اگر شکست ہوئی تو کون کون
 صاحب لڑتے رہے اور اُنھوں نے کیوں شکست کھائی۔ خصوصاً حضرت علیؑ
 جنھوں نے تن تنہا خیمہ فتح کیا اُس میں اُنھوں نے کیا کار نمایاں کیا بتایا جائے۔
 تاریخ سے ثابت ہو کہ جو لوگ جم کر لڑے وہ شہید ہوئے۔ چونچ گئے وہ ہٹ کر پے اگر نہ
 ہتے نہ بھاگے تو فتح لوگوں نے اُنھیں کس طرح چھوڑ دیا۔ یہ بتایا جائے خود بھاگ کر
 بچے یا مخفی لہین کو بھگا کر اور پیغمبر خداؐ اس وقت کہاں تھے اور حضرت علیؑ کہاں تھے
 انتہی بلفظہ۔

معروضہ مستنیر مقاصد حیرت اسی غرض سے نذر کیا گیا ہے کہ عریضہ بین طول نہو
 پس اسکا صفحہ ۱۰-۱۱۔ ملاحظہ فرمائیے کہ جناب بو بکر احد میں بھاگے اور وہ خود
 فرماتے ہیں کہ واپس آنے والوں میں پندرہ اول تھا تاریخ الخلفاء سیوطی، چونکہ ہم
 لوگ انکو صدیق اکبر جانتے ہیں اور بعض احادیث سے بھی پایا جاتا ہے کہ پیغمبر خداؐ
 علی جناب مدوح کو خطاب صدیق سے مخاطب فرمایا چنانچہ لا الہ الا الحق مقصد
 دوم صفحہ ۱۲ میں ہے آنحضرتؐ نے فرمایا۔

تیری ماں تھے روئے اسے صدیق تم میں انکلت املک یا صدیق الشراک
 شرک چوٹی کی چال سے زیادہ چھپا ہوا ہے۔ اے حق من دیب اہل۔
 پس جبکہ حضرت صدیق اکبر اپنی فراری خود ظاہر فرماتے تو ہم کو انکی صداقت
 کے لیے دوسری شہادت طلب کرنی سوز ظنی ہو۔
 اس طرح حضرت فاروقؓ کی نسبت جعل اللہ الحق علی لسان عمر کا

عقیدہ ہوا انھوں نے بھی خود ہی فرمایا ہوا کہ میں شکستِ احد پر بھاگا اور پہاڑ پر چڑھ گیا تو اُس پر پہاڑی بکری کی طرح اچکتا تھا (بخاری) اور حضرت قتادہ انصاری حضرت فاروق کی فراری کے گواہ ہیں اور خیر و تبوک و حنین سے بھاگنے کے سیکڑوں گواہ ہیں (فتح الباری) اور وادی الرمل سے بھاگنے کے گواہ علاوہ سیکڑوں کے حضرت عمر و عاص بن رجب السیرا پس جناب والا کی نصف مزاجی ہے امید ہے کہ انہی چند اسناد پر فیصلہ فرمائیں گے اور حضرت عثمان غنی کی فراری اظہر من الشمس ہے (ترمذی) جسکا اقرار بہت سے علماء نے بھی کیا ہے اور باقی احباب تلاشِ مثل میں الامۃ - سیف اللہ - طلحہ - زبیر وغیرہم کا بھلا یہ سب کتب تفاسیر و احادیث و تواریخ وغیرہ سے ثابت ہے لیکن تسکین خاطر شریف کے لیے فراری شیخین کی ایک سند ورکھی لکھے قیامیوں ملاحظہ ہو تفسیر کبیر جلد ثالث صفحہ ۳۳۳ تحت آیہ و شاورہم فی الامرین فخر رازی نے لکھا ہے۔

پانچواں مسئلہ یہ ہے جو واغدی نے سیط میں عمرو بن زینار سے اور انھوں نے ابن عباس سے روایت کی ہے ابن عباس نے کہا کہ آیت و شاورہم فی الامرین پیغمبر خدا کو مشورہ کر نیکا حکم جو ہوا تھا وہ مخصوص بوبکر و عمر سے تھا (فخر رازی) فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یہ بات عجیب ہے کیونکہ خدا نے مشورہ کا حکم ان لوگوں سے دیا تھا جنکو توبہ و استغفار کا حکم دیا تھا اور وہ فراریوں سے تھے تو بیشک عمر

المسئلة الخامسة روى لوجدى
قال لى سيط عن عمرو بن دينار
وعن ابن عباس ان الله قال
الذى امر النبي بشاورته في
هذه الآية ابو بكر وعمر
عندى فيه اشكال لان الذى
امر الله رسول الله بشاورته
في هذه الآية هو الذين امره
بان يعفوا عنهم وليستغفروا
وهم المنهونون رهب ان
عمر كان من المنهونين فخل

فاروق تو فرامیوں سے تھے تو وہ تو ایہ تخت الایہ الا ان ابابکر مکان
مذکور کے تخت میں داخل ہو گئے مگر ابوبکر منہم فیلیف یدخل تحت ہذہ
وہ فراری نہ تھے وہ کیونکر اس آیت کے الایہ
تخت میں داخل ہونگے انتہی محصلہ۔

دیکھیے اسلام میں جو فساد پڑے وہ ایسی ہی صورتوں سے کہ ابن عباس جو ہم عصر
شیخین ہیں وہ تو فرماتے ہیں کہ مشورہ کرنیکا حکم مخصوص ابوبکر و عمر سے تھا اور
جن سے مشورہ کا حکم تھا وہ فراریان جہاد تھے اور انہی کو توبہ و استغفار کرنیکا
حکم ہوا تھا اور فخر رازی جو غالباً چھٹی صدی میں گزرے وہ فرار ابوبکر کو تسلیم
نہیں کرتے ان ہذا الشی عجاب۔

جنگ احد کی شکست پر حضرات شیخین نے صرف یہ ہی نہیں کیا کہ برا وقت پڑے
اسی جان بچا کر بھاگ گئی ہوں جی نہیں بھاگتے بھاگتے ایک بہت بڑی اسلامی
بدد کرتے گئے تھے کہ جس سے تمام مسلمانوں اور پیغمبر خدا کا خاتمہ اُسی روز ہو جاتا تو
تعجب نہ تھا۔ وہ کام یہ تھا کہ اپنے ہم مذاق دوستوں کو بھاگتے بھاگتے یہ سبق
دیتے گئے تھے قتل محمد فار جعل الی ادیانکم خیائچہ مسند امام احمد بن حنبل میں ہے
(راوی کہتا ہے) کہ جناب علی نے عمر کو لما قال علی لعمر المستامنادی
کیا یہ طعنہ نہیں دیا تھا رتم وہی ہونا کہ قتل محمد فار جعل الی ادیانکم
تم نے شکست احد پر یہ منادی کی تھی کہ محمد فقال عمر انما قالہا ابوبکر
مار گئے پس اب تم اپنے دین آبابی کی طرف ثم نزلت ان الذین تقولوا
پلٹ جاؤ پس عمر نے کہا بلکہ ابوبکر نے مندم یوم التقی الجمعان انما
یہ منادی کی تھی پھر یہ آیت نازل ہوئی استنزلہم الشیطان۔

کہ جن لوگوں نے پشت پھیری تھی تم میں سے جس دن کہ دو جماعتیں ملی تھیں بیشک
انکو شیطان نے بہکا یا تھا انتہی محصلہ۔

پس اب فخر رازی یا انکے ہم مذہب فرمائیں کہ دو جماعتوں کے بہکانے والے

بڑے حضرت تھے یا چھوٹے حضرت اور قتل محمد فارحہوا الی ادیا لنگہ کی ندا
دینے والے کون صاحب تھے۔

اب رہے ان رمز و کنایوں کے جوابات جنہو صاحب حضرت علی جنہو نے تمنا خیر فرج
کیا۔ جو جم کر لڑے وہ شہید ہوئے۔ خود بجاگ کر بچے۔ پیغمبر خدا کمان تھے اور حضرت
علی کمان تھے وغیرہ وغیرہ تو یہ فضولات مجاہدین کے ہفتوات ہیں۔ ان بچہ آمیز
کتا بون کے جوابات مقصود مناظرہ کو غارت کرنے والے ہیں ان سے معاف فرمایا
جائے اور جناب امیر علیہ السلام کا خیر فتح کرنا مالک خیر حرب پہلوان کو قتل کرنا
درخیر اکھیر ناہیہ باتیں علامہ فریقین کے نزدیک صحیح ہیں آپ صرف مدارج لہو
شیخ عبدالحق محدث دہلوی ملاحظہ فرمائیے۔

ارشاد منیر اسلام کو روپے اور پتھیا کی ضرورت تھی آسانی یہ لفظ میری
سمجھ میں نہیں آیا کی ضرورت تھی یہ سب امور بالتفصیل تاریخ وغیرہ میں مرقوم ہیں
سب کچھ کیا گیا جب تو اسلام آج تک رہا اور تاقیامت رہیگا جس قدر اعتراضات
آپے ہیں وہ تاریخ سے دیکھے مجھے تفصیل لکھنے کی ضرورت نہیں نہ خطابین لکھنا
ممکن ہے نہ مجھے اس مہلات میں اپنا وقت ضائع کرنا پسند جو کچھ ہر ایک کی خلافت
میں ہوا وہ تو آفتاب سے زیادہ روشن ہے اور ظاہر ہے کہ کس کس وقت میں
اسلام کی قوت کیسی کیسی ہوئی اور کس کس نے کیسے ملک فتح کیے دیکھے۔ طبری
مغازی۔ فتوح الشام والمصر۔ تاریخ الخلفاء۔ سیرۃ الباقی۔ الفاروق۔ کتاب
حالات خلیفہ اول۔ روضۃ الصفا۔ حلا خیدری۔ آیات بنیات۔ تحفۃ الساعی۔
معرضہ مستنیر بیشک ابتداء میں اسلام کو روپہ اور پتھیا کی ضرورت
تھی تو یہ محتاج خاندانی مفلس خود پیغمبر خدا کے در کی گدائی کر کے اپنا پیٹ پالتے
تھے یہ کیا روپیہ سے مدد کر سکتے چنانچہ تذکرہ الانساب کے صفحہ ۲۱ میں لہوی
شفیع احمد صاحب منبع الانساب سے یہ عبارت نقل فرمائی ہے مہاجرین وہ
ہیں کہ ہماری پیغمبر بھرت کر کے مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ گئے تھے ان ہی مہاجرین

صحاب صفہ کہتے ہیں یہ لوگ فقراء و مساکین سے تھے شرافت انکی چند ان معتبر نہیں
مشتی بلفظہ۔

الامام مہ مولفہ احقر کا حصہ دم ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت ابو بکر بروئے حدیث عائشہ
مندرجہ بخاری بھڑ بکری چراتے چھاؤ پارچہ ہو گئے تھے اور پارچہ فروشی بھی ایسی
بڑھ کی نہ تھی وہ بھی دنے مالکیت کی تھی لیکن بازو پر چادرین ڈال کر یا سر پر گھڑکھ کر
گیلون میں پھیرے کرتے تھے اسی حالت کے سبب ایسے کوتاہ نظر ٹانگ ل تھے
کہ پیچھے چلے داماد سے دوسو درہم کے اونٹ کی قیمت نو سو و سول کی تھی رواج
النبوۃ) اسکا و اپنی بڑی بیٹی کی شادی کرنی نصیب نہوئی آخر اسی غیب نے
دو چادرون پر زبیر بن العوام سے متعہ کر لیا تاریخ کامل جسکا پیشہ خیاطی و بعض
کے نزدیک قصائی کا تھا (حیوة الجوان د میری) اور وہ قریشی بھی نہ تھا۔ اسطرح
حضرت عائشہ کو ایک تابنے کا تار ندیا تھا۔

حضرت فاروق و رائے باپ لکڑیان پہاڑوں پر سے لا کر بیچتے تھے تو روٹی
میسراتی تھی (ازالۃ الخفا) پھر اونٹ چراتے لگے (بخاری) پھر گدے بیچنے لگے
(نہایت المطالب) پھر حضرت خالد سیف اللہ کے باپ ولید بن مغیرہ وہار کے بان
حالی جو کیداری پر نوکر ہو کر ملک شام میں گئے (شرح منج البلاغہ) پھر دو قوم قبائل
کے لڑائے میں اور ملائے میں کمال پیدا کیا جہاں سے انکو فاروق کا خطاب ملا
(روضۃ الصفا) پھر دلائے کرنے لگے (صراح) وہ بھی کہان مدینہ میں ہجرت کے
بعد پس دلالی میں بسر کرتے تھے اور غنیمت کا مال جمع کرتے تھے۔

حضرت عثمان خاندانی مفلس۔ انکی حقیقی بہن آمنہ بنت عثمان مشاہدہ کری کرلی
تھیں اور انکے بہنوئی حکم بن کیسان بنی مخزوم کے غلام تھے اور حجامی سے بسر کرتے
تھے (اصابہ جلد اول صفحہ ۷۱۱) اور انکے باپ محنت تھے دن بجا کر بسر کرتے تھے
(شرح منج البلاغہ) کچھ ترقی کر کے پارچہ فروشی کرنے لگے اور جب غنیمت حلال ہو گئی
تو مال جمع کر کے غنی ہو گئے ان تینوں صاحبوں اور انکے جگری دوستوں کی

ثروت و حیثیت کا فوٹو الامامت کے حصہ دوم میں پہنچ دیا ہوا اس میں دیکھ لیجئے انہی
حضرات کے مفلس گروہ نے حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کا سارا مال ہضم کیا
اور بعد رسول خداؐ انھیں علیین مکان کی بیٹی جگر گوشہ رسولؐ سے نکاحی کی یعنی
میراث پیغمبری جو سات قسم کی تھی بنی نصیر کے سات باغ جو ایک بیوی کی
وصیت سے انحضرتؐ کے قبضہ میں آئے تھے جبکہ وہ احد کے دن مسلمان ہوا تھا۔
مال بنی نصیر جب کہ صلہ بد عہدی میں وہ جلا وطن کئے گئے نصف آمدنی
فدک کی جو بعد فتح خیبر پہ صلح ٹھری تھی وادی القریٰ کے محاصل کی تھائی
خیبر کے دو قلعے و بیخ۔ سلام جو صلح سے قبضہ میں آئے تھے خمس خیبر معظم
ترجمہ صحیح مسلم بروایت قاضی عیاض صفحہ ۱۸۷۰ پس جبکہ خلفاء کا افلاس
اہل سنت کی کتب کثیرہ سے ثابت ہو تو پھر یہ کس بنیاد پر دعویٰ ہے کہ ان لوگوں
نے پیغمبر خدا کی روپیہ سے بھی مدد کی۔

ہتھیار کی مدد کے وقت تو یہ سب سے پہلے جان بچا کر گریز کرتے تھے جیسا کہ مقاصد
حیرت و الامامت سے ظاہر ہو اور کچھ وضاحت اسکی معروفہ ۱۳ میں گزر چکی ہے۔
جناب نے اپنے گیارہویں ارشاد میں تواریخ کو نامعتبر قرار دیا ہوا اور اس ارشاد
میں حوالہ جات تاریخی سے ثبوت دعویٰ فرما رہے ہیں۔ حیرت ہو کہ چند سطور کے
کے خط میں یہہ ذہول ہے تو چند ورق اگر تحریر فرمائیں تو نہیں معلوم کہ کیسی فاش
خلطیان واقع ہونگی۔

خلفاء ثلاثہ نے جیسے کچھ روپیہ اور ہتھیار سے اسلام کی مدد کی وہ بالتفصیل مختلف
تواریخ میں مرقوم ہے لیکن ان ہی تواریخ میں فضائل کے ساتھ ذائل بھی درج
ہیں انکو آپ قبول نہیں فرماتے حالانکہ حقیقت تواریخ قدیم ہیں وہ سب اہلسنت
ہی کے مؤلفہ ہیں اور اسطرح صحاح وغیرہ مگر ان سب میں تقیع و تفسیع خلفاء
ثلاثہ موجود ہے مگر آپ فضائل کی عبارت کو معتبر اور ذائل کی عبارت کو نامعتبر
بناتے ہیں گویا ایک بام دو ہوا کے مثل آپ کے ہی مذہب پر صادق آتی ہو۔

اعمال خلفائے ثلاثہ کو جناب والا جو بقائے اسلام کا سبب سمجھے ہوئے ہیں جس پر دعویٰ ہے کہ سب کچھ کیا گیا جب تو اسلام رہا اور تاقیامت رہیگا۔ تو اس دعوے کے منجملہ روپیہ اور ہتھیار کی صداقت تو آپ ملاحظہ فرما چکے کہ ان مفلس اور ڈرپوک لوگوں سے نہو سکی اور باقی معنوتین جو ان حضرات نے بانی اسلام اور ان کی عزت کے ساتھ کی ہیں اپنے اکثر مقامات پر پیغمبر خدا کی نافرمانیاں گستاخیاں وغیرہ اور عزت کی غصب میراث و جاگیرات۔ گرفتاری جناب علی اور ایمائے قتل علی اور احراق بیت فاطمہ اور ضرب بطن سیدہ وغیرہ اگر انکو میں لکھوں تو جناب الانجھے قطعی رافضی جانینگے اس سبب سے میں ان مصائب کا ذکر زبان پر نہیں لاتا لیکن ان حضرات کی اور معنوتین جو وہ بھائی قتیب سے زیادہ روشن ہیں انہیں سے کچھ بیان کرتا ہوں ملاحظہ ہوں

اعانت اسلام حضرت ابو بکرؓ

بیعت خلافت اولی کے دسویں روز لاکھوں مسلمان بد دل ہو گئے اس بات پر کہ ہم کسی شریف قوم کے آدمی سے بیعت کریں گے یا رسول خدا کے کسی رشتہ دار سے پس اسپر ایک غضب کا ہنگامہ برپا ہوا بارہ چودہ قبائل عرب سے مختلف مقامات پر جنگیں ہوئیں۔

جن میں سے ایک مقام پر جنگ بنو حنیفہ وقد قتل من المهاجرین والانصار من المدینۃ ثلاثۃ وستون و من المهاجرین من غیر المدینۃ ثلاثۃ و سترین سے تین سو انتی محصلاً۔
رازی تاریخ کامل بن اثیر جزری جلد ۵ صفحہ ۳۶۰

پھر اسی کتاب میں ہے کہ جنگ بنو حنیفہ کے مقام عقریا میں سات ہزار اور پندرہ ہزار میں سات ہزار حملہ آویس ہزار مسلمان مارے گئے اور بنو حنیفہ والوں کی طرف سے جو مسلمان مارے گئے انکا شمار خدا ہی کو معلوم ہے حالانکہ قرآن میں ہے۔

یعنی مشرکین اگر امان مانگیں تو امان دے نہ وان احد من المشرکین استجارہ
یہ کہ مسلمانوں ہی کو قتل کر دو۔ فاجرہ الخ۔

مشہور تو یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کی خلافت میں مسلمانوں میں بہت
خو زیری ہوئی اور تواریخ مقبرہ میں دیکھو تو جس قدر حضرت ابو بکر نے اپنی خلافت
کی وسعت و استحکام کے لیے مسلمانوں کی جانیں تلف کیں اور تنی حضرت امیر کی
جنگ جبل و صفین و نہروان میں ضائع ہوئیں حضرت امیر جنگیں بموجب
حدیث مشہورہ تاویل قرآن پر تھیں اور حضرت ابو بکر کی جنگیں دنیا کی واسطے۔

ان حق اور ناحق کی جنگوں میں بتیں فرق یہ بھی ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کی
جنگوں میں آپ کہیں نہ پائینگے کہ حکم جناب امیر کسی فاتح مسلمان نے کسی مغلوب
و مقہور کو لوٹا ہوا یا سکا گھر ضبط کیا ہو یا کسی مغلوب کی میت یا اسیر کو جلا کر مار ڈالا
یا کنوئین میں ڈبو یا ہوا یا پہاڑ سے لڑھکایا ہو یا مثلہ کیا ہو لیکن حضرت ابو بکر کے
زمانہ میں ایسا عمل و رایسے احکام اپنے محاربین کے لیے آپ کتب مقبرہ تواریخ
میں پائینگے جسے کہ مقاصد حیرت اور الامامہ میں بحوالہ کتب و برج ہیں حالانکہ پیغمبر
کا حکم تھا کہ زخمیوں کو اور اسیروں کو قتل نہ کیا جائے فراریوں کا تعاقب نہ کیا جائے
(رزواللہ تعالیٰ عنہم جلد ۲ صفحہ ۲۰۰) ہاں حضرت ابو بکر کی جنگوں کا نتیجہ
المتبر بخر ہوا یعنی جس قدر مسلمانوں کی جانیں ضائع ہوئیں اُسکے قریب قریب جتنا
صدیقی سے تابعی پیدا ہو گئے یعنی جن مسلمانوں پر افواج صدیق نے فتح پائی انکا
مال و اولاد و لونڈی غلام اور انکے ازدواج و نبات سب پر قبضہ و تصرف کیا
جس سے بکثرت ولد الزنا تابعی پیدا ہو گئے رطل و نخل شہرستانی و روضۃ الاحباب
(غیرہ) اور جناب امیر کے فاتح لشکر اس قسم کی غنیمت و اولاد سے محروم ہوئے۔
ان جنگوں کے خاتمہ کے بعد قنی بن حارث شیبانی جو بخت قحط عراق کی طرف جا کر
لوٹ مار اور قزاقی و رہزنی کر رہا تھا جسکے سبب خلق شد پریشان تھی حضرت ابو بکر
نے خالد بن ولید کو اُسکی مدد کے واسطے مع فوج و خزانہ بھیجا جن جنگوں میں خالد

مسلمان دولت کی لالچ میں مار گئے اور ہزاروں جوان عورتیں بے شوہری کے سبب زنا میں مبتلا ہوئیں اور یہ جنگیں قرآن کے بالکل خلاف تھیں جیسا کہ الامامہ کے بیان صفات عصمت اجماعی سے واضح ہوگا افسوس ہے کہ اہل سنت اس قدر خون ناحق اور اتلاف و اہلاک خلق اللہ کو اسلام پھیلانا سمجھے ہوئے ہیں جس کے سبب اسلام پر بہت بدنامی ہو گئی ہے اور عیسائیوں کا وہ اعتراض ثابت ہوتا ہے کہ اسلام شمشیر سے پھیلایا گیا ہے حقانیت و صداقت سے نہیں پھیلایا گیا۔ دوسرا افسوس اُن سنی مورخین پر ہے جنہوں نے بے دینتی سے قبائل عرب کے محاربین ابو بکر کو مرتد ظاہر کیا ہے حالانکہ صحاح وغیرہ کتب سے ثابت ہے کہ محاربان و مخالفان ابو بکر میں سے جملہ مرتد نہ تھے بلکہ اُن میں مسلمانوں کا حصہ غالب تھا (بخاری وغیرہ)

اعانت اسلام حضرت عمرؓ

مسلمانوں کے قتل کرانیکا وسیع موقع جیسا کہ ان حضرت کو میسر آیا شاید کسی اور کو ملے ہو اور تواریخ سنہ میں جس قدر ان کے فتوحات کی دھوم دھام ہو اور کسی کی نہیں لیکن ان کے زمانہ اور حضرت ابو بکر کے زمانہ میں یہ فرق ہے کہ مسلمانوں کی آپس میں خونریزی ان کے زمانہ میں نہیں ہوئی بلکہ جن مسلمانوں کے مال متاع اور جو روپیہ بغیر عقد حضرت ابو بکر نے حلال کر دی تھیں انہوں نے جہانگیر مال متاع میسر آیا وہ مسلمانوں کو واپس دیا اور ان کے لونڈی غلام اور جو روپیہ بیٹیاں و لائیں لیکن جو اپنے مالکوں سے حاملہ تھیں یا صاحب دلاہ ہو چکی تھیں وہ اُسی طرح اپنے فاتحین کے تصرف میں رہیں (ملل و غل)

حضرت فاروق کی توسیع حکومت کے اظلام جو قرآن کے خلاف تھے وہ تو الامامہ میں ملاحظہ فرمائیے لیکن جیسا ذیل و خوار اور مجبور انہوں نے مسلمانوں بلکہ صحابہ کبار کو کیا ہے حضرت ابو بکر نے نہیں کیا مثلاً ابی بن کعبہ درمدر بن

ابنی وقاص کو صرف بات پر کوڑا مارنا کہ ہم سے آگے کیوں چلتے ہو (۱)
یا والدین ریاضت ذہن کے معانی پوچھنے پر ضعیف سردار قوم کو سو کوڑے روز مارنا
یا مہاجرین و بدرین وغیرہم کو اپنا بیچ بنا کر مدینہ میں نظر بند رکھنا
یا حدیث رسول بیان کرنے پر حضرت ابو ہریرہ کو خوب پیٹنا یا معاندان نبی شہم
کو عہدہ ہائے جلیلہ دینے یا متعہ کو حرام کر کے زنا کی کثرت کو ادینا جسکے محکمہ قیافہ
جاری کرنا پڑا تھا جس میں بچوں کے نسب دریافت ہوتے تھے یا قرآن سے جو رو
اور اسکی بیٹی کو حلال جان کر قتل دینا یا قوی لوگوں کی میراث میں رعایتی حکام
جاری کرنے جن اختلافات کا آج سلجھاؤ نہیں ہو سکتا یا جاہلون کو قاضی بنا کر
ممالک میں بھیجنا یا مذہب حبر کی بنیاد ڈالنا یا عام عربوں کو عزت رسول کا دشمن
بنا دینا یا عہد قرآن کو غارت کر کے اسکی تکمیل تراویح سے کوئی یا کتب خانہ قدیم
کو جلادینا یا برخلاف نصوص قیاس کا جاری کرنا یا خلافت رسول کو شورے
میں ڈلو کر عزت رسول کو اس سے محروم کرنا اور غیر متعلق خاندان کو خلافت
کا مدعی بنوا دینا جسکے سبب صدیوں سادات بنی فاطمہ اور قبیلان اہلبیت قتل
ہوتے رہے جسکی ظاہری ابتدا جنگ جمل و جنگ صفین و نہروان سے ہوئی
غرض ایسے اور ان سے بڑھ کر احسانات اسلام اور مسلمانوں پر حضرت فاروق
کے ہیں جنکے سبب اسلام میں فرق پیدا ہوئے اور ہوتے رہتے ہیں اور آپس میں
ان ہی کی بدولت جوتی پیرا چلتی رہتی ہے اور اس ٹھنڈ پر انکو محسن اسلام
سمجھا تا ہو لیکن اب ہم ان بزرگ کا ایک نوکھا قانون ایسا ہی لکھتے ہیں کہ
کہ جناب والا کسی قطعہ روض کے بادشاہ ظالم و سفاک کا بھی تاریخ دنیا میں نہ
پائیں گے وہ یہ ہے۔

اپنی مصیبت یا مصیبت پر انبیاء کا جزع و فزع اور بین و شین کتب آسمانی سے
ثابت ہو مثلاً حضرت یعقوب کا غم یوسف علیہ السلام میں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کا صلیب پانیکے وقت اور حضرت فاطمہ بنت اسد والدہ جناب میر پر رسول خدا کا

جمع و فرج اور بین در شہادت حضرت امیر حمزہ پر خانہ پیغمبر میں ماتم و نوحہ خوانی لیکن
جناب روق رضی اللہ عنہ ایسے موقع پر | وکان عمر یضرب فیہ بالعصا و
رونیوالون کو لکڑی سے مارتے تھے یا | دیوڑھی بالیجارتہ و جشی بالتراب
پھرون سے یارونے والے کے مخدین | رنجاری جلد اول صفحہ ۲۱۴۵۔
مٹی بھرتے تھے انتہی محصلہ۔ اب اس وحشی قانون کی اور ترقی ملاحظہ ہو۔
اغاثہ اللہقان کے صفحہ ۱۸ امین ابن القیم نے لکھا ہے۔

حضرت عمر اپنے آخر زمانہ میں فرماتے تھے | قال قال عمر بن الخطاب ما نذرت
کہ ہم کسی بات پر اس قدر نادم نہیں ہوئے | علی شئ ندامتی علی ثلاث ان
جتنا ان تین باتوں پر ایک ای کا ش | لا الون حرمت الطلاق و علی
کہ ہم ایک مرتبہ کے تین طلاق کو حرام | ان لا الون ان لحت الصوالی و علی
نہ کیے ہوتے دوسرے غلاموں کے نکاح | ان لا الون قتلت۔ الذولج
کی اجازت نہ دی ہوتی تیسرے رو نیوالی عورتوں کو قتل کیا ہوتا انتہی محصلہ۔
جناب الامام سمجھ سکتے ہیں کہ حضرت سیدہ صدقاتہ علیہا السلام اپنے باپ کی میت
کو اپنے گھر میں نہ رو سکیں روزانہ بستی کے باہر حزن خانہ میں تشریف لیجاتی
تھیں اور رات کو جناب امیر علیہ السلام گھر میں لاتے تھے اسکی کیا وجہ تھی۔ پس
اسکی وجہ یہ ہی تھی کہ ظلم عمر فاروق کے سبب اپنے باپ کو نہ رو سکتی تھیں
چونکہ حصول خلافت کا ابتدائے زمانہ تھا اور چند قبائل عرب سے جنگ پیش تھی اس
سبب سے رحم کیا گیا کہ جناب سیدہ کو بستی کے باہر رونے کا موقع مل گیا ورنہ نہیں
معلوم کہ حضرت کے ساتھ بھی کیا سلوک کیا جاتا اور یہ جو بعض خوش اعتقاد
اہلسنت نے لکھا ہو کہ اہل محلہ نے درخواست کی کہ یا سیدہ آپ دن کو روئیں یا رات
کو اس وجہ سے آپ حزن خانہ میں دن کو تشریف لیجاتیں یہ جاہلون کی بناوٹ ہے۔
مکہ کون اور محلہ والے کیسے۔

بات یہ ہے کہ مسجد نبوی میں خلیفہ کا اجلاس ہوتا تھا ووم مسجد سے تمام ازولج

مطہرات کے اور حضرت سیدہ کا مکان ملحق تھا چونکہ وہ شادیانہ بیکانے اور
 مبارکباد دینے کا موقع تھا اسکے برخلاف خانہ سیدہ سے آہ و فغان کی آواز بلند
 رہتی تھی جو بدشگونی سمجھی جاتی تھی سو مہرہ کہ آہ و زاری حضرت عائشہ و حفصہ کو
 ناگوار تھی چہارم بعض نیک بہاد صحابہ کے دل صیغہ سیدہ سے بچپن ہو جاتے تھے
 اور غمخوار شیخین کو بلوہ کا اندیشہ ہوتا تھا ان وجوہ سے حضرت سیدہ کو باپ کے
 رونے کے واسطے دن کو ان لوگوں سے دور جانا پڑتا تھا۔ اور رات کو خلیفہ کا
 اجلاس اپنے مکان واقع محلہ سن جو مدینہ سے تین میل کے فاصلہ پر تھا وہاں ہوتا
 تھا اور رفیق خلیفہ بھی مثل سایہ سا تھا رہتے تھے ان وجوہ سے حضرت سیدہ کو
 رات کو اپنے گھر میں آہ و زاری کا موقع ملتا تھا۔

امم فروہ ہمیشہ حقیقی ابو بکر کو حضرت فاروق نے نوحہ گری پر ایک غیر مرد
 سے روانہ میں گھسٹوا کر خوب پٹا تھا کیونکہ حضرت عائشہ نے اپنے باپ کے منے
 پر مجلس اتم مقرر کرنے چاہی تھی اصل خطا حضرت عائشہ کی تھی لیکن پٹنا ام فروہ
 کی تقدیر میں تھا تاریخ کامل بن اثیر جزری جلد ۲ ص ۱۶۱۔

حضرت عثمان بن عفان شیخین کے قدم بقدم تھے جس قدر ان ظلام شیخین نے
 کئے وہ سب حتی اوسع اور حسب موقع انھوں نے بھی کئے انھوں نے بھی حضرت
 عبداللہ ابن مسعود کی پسلی توڑی اور ابوذر غفاری کو بمقام ربذہ جلا وطن کیا
 محمد بن ابی بکر کے قتل کی تیاری کی جو کسرین تحریف قرآن کی شیخین سے رہ گئیں
 عقین وہ انھوں نے پوری کین اور جناب سیر علیہ السلام کو سفارش بلوہ مدینہ
 سے خارج از بلوہ کرنے کا مشاغل ظاہر کیا جو حضرت عباس کی سفارش سے رکھا (عظم
 کوئی) اور جیسے شیخین نے عہدے اپنے عزیزوں اور دوستوں کو دیئے تھے انھوں
 نے اس میں اصناف کیا جن شکایات کے مجموعہ پر قتل کر دیئے گئے الغرض شیخین
 کے ایسے اعتراضات و بھی بہ کثرت ہیں جو اس کے کتب سے ایک جائے دور ہوا کہ
 کتب سے متفرق طور پر دستیاب ہوتے ہیں پس خلفاء ثلاثہ کی اعانت اسلام

ورعایت مسلمین کے ہزار دن اثرات و رفوے موجود ہیں جسے سترہ ہجری و ۱۲۶۹
بقام لکھنؤ چار یا پانچ جہتوں کے کابل و ادومار پیٹ اور متفرق قطعات روض پر شہر
شہین اور ہنگامے اور مقدمہ باریان وغیرہ۔

اگر اللہ تعالیٰ جناب والہ کے دل میں اسلام حقیقی کا نور عطا فرمائے تو بقول شیعہ
آپ کو شیخین کی پیداویں کے خزانے نظر آئیں گے چونکہ زمانہ خلافت اولیٰ سے
مسلل خلافت سینہ پہلی و اُن سب نے یہی کوشش کی کہ خلفائے ثلاثہ کے مصائب
چھپائے جائیں اور فضائل موضوعہ احباب کو رواج دیا جائے تاکہ بنی فاطمہ کی
طرف رجحان خلق نہونے پائے۔ حصول خلافت میں کامیابی نہواس وجہ سے
اُن کے سیکڑوں مصائب چھپ گئے تو آج وہ مصائب بغیر نظر عین کے آسانی
سے نظر نہیں آسکتے۔

یہہ اظہر من الشمس ہے کہ کل تواریخ قدیمہ اہل سنت ہی کی مؤلفہ ہیں جن سے غیر
ملت والوں نے بھی اپنے مؤلفات میں سندی ہے اور ان ابواب خاص میں شیخین
کی کوئی تاریخ خلافت مذہب اہل سنت ہونے کے سبب رواج نہ پاسکے اس لیے
خلفائے ثلاثہ کے فتوحات مشہورہ کی نسبت یقین نہیں ہو سکتا کہ جو شیخان فتوحات
کثیرہ کی مورخین نے بگھاری ہیں وہ بالکل سچ بھی ہوں۔ دیکھیے صدی اول میں
ابی بن کعب و راہو ہریرہ حدیث سازی پر حضرت فاروق کے ہاتھوں پئے تھے
(اثر ابن عباس) دوم معاویہ نے ابو ہریرہ - عمرو عاص - عمرہ بن عبد بن کو خدمت
حدیث سازی پر معذور کیا اور فضائل شیخین و عثمان بنوا کر اسکی تعلیم کے مدرس
جاری کیے۔ سوم سعدی دوم میں محمد بن اسحاق صاحب مخاری و رواقی
صاحب فتوح الشام و مصر و غیرہ ایسے مشہور گذرے ہیں کہ جنہوں نے ہزار یا
احادیث رسول اللہ پر بنا ڈالیں تو اُن اکذب الناس نے محمد شیخین میں کیا کچھ
گلفشانیان نہ کی ہوگی انکے علاوہ اور سیکڑوں نے احادیث بنا کر دود و دبیہ پر
بیچ ڈالیں و موضوعات کبیر و موضوعات صغیر وغیرہ۔

پس ایسی بنیادوں پر جو جناب والا کو زعم ہے کہ کس کس وقت میں اسلام کو کسی کسی
قوت ہوئی یہ محض لغو اور مہمل ہے بلکہ یوں فرمائیے کہ وہ پاکیزہ اسلام جس پر فتنے
درود پڑھتے تھے وہ خلفاء ثلاثہ کے جہل و خود رانی کے سبب یہاں تک روہ اور گزہ
ہو گیا کہ بے دماغ قومیں اُس سے ٹوٹ پھرتی ہیں اور لشتنی اہل سنت آریہ
بن سہ بن جن میں سے آپ ایک جاہل شیعہ کو پیش نہیں کر سکتے۔

یہہ جو فرمایا گیا ہو کہ کس نے کیسے کیسے ملک فتح کیے تو اسکی نسبت یہہ عرض ہو کہ آپ
الامامۃ میں بیان صفات عصمت اجتماعی ملاحظہ فرمائیے کہ خلفاء ثلاثہ کے وہ
جہادات مخالف قرآن احادیث ہونے کے سبب تاخت و تاراج اور ڈاکے
و ورم اسلام اور فتوحات کثیر میں ملازمت نہیں بہت مسلمانوں اور کافروں
نے بھی تو سبع حکومت کے لیے جانیں لڑائی ہیں سووم جب کہ ہمارے کتبے
جناب امیر علیہ السلام کا نزول یہ وانداس عشیرتک الا قربین پر دسی
خلیفہ رسول ہونا ثابت ہے (معالم مسند احمد وغیرہ) جسکی تجدید کے لیے آیہ با
ایمانا الرسول بلغ الحکم مقام غدیر خم نازل ہوئی تو شیخین کی خلافت خلافت
غاصبہ تھی جو امام منصوص کے مخالف تھے اور امام منصوص کی مخالفت کفر ہے
رفع الباری۔ منہاج السنۃ وغیرہ) ان ہی بنیادوں پر شیعہ دعوے سے گئے
ہیں کہ خلفاء ثلاثہ کے جملہ اعمال منجر بہ کفر تھے چہاں رسم زمانہ حیات پیغمبر خدا
ملا و عرب فتح ہوئے تھے جسکی تفصیل امامت میں موجود ہے ان فتوحات میں سے
زیادہ کوشش کا حصہ جناب امیر کا تھا اُس سے جناب الایہ آگے بند کر لی۔
اول جنہوں نے زمانہ رسول خدا میں نہ کوئی موضع فتح کیا نہ کسی موضع کے
کو مسلمان کیا نہ کسی دشمن پیغمبر کو قتل کیا نہ کسی بت خانہ کو توڑا نہ جلا یا سوا
عن الجہاد کسی کافر کا مقابلہ نہ کیا اور سرور کائنات کے بعد پٹی کلا
کے مالک بن گئے ان کی خلافتوں کے آپ مداح بنے ہیں اللہ تعالیٰ آپ
فہم سلیم عنایت فرمائے۔

ارشاد منیر میں نے جو مناقب و فضائل صحابہ لکھے ہیں از روئے آیات و
احادیث وغیرہ لکھے ہیں کسی دیکھیے گا اختی بلطف فقط شرح دستخط

میرزا منیر الدین ضیاء

مہر و صنہ مستنیر علیا محمد قرآنی کہان اور خلفاء ثلاثہ کہان -

ہاں بعض صحابہ کے فضائل قرآن میں بیشک موجود ہیں ان سب میں ایمان
کی شرط لگی ہوئی ہے لیکن آپ ان سب فضائل و شروط کو صرف خلفاء ثلاثہ
ہی کا حصہ سمجھے ہوئے ہیں حالانکہ ان غریبوں نے اپنے حق میں فضائل قرآنی
کا دعویٰ نہیں کیا اور جو فی الحقیقت ان کے فضائل قرآن میں کچھ بھی ہوتے
تو وہ بنی ہاشم اور بالخصوص جناب امیر اور جناب سیدہ کے معارف کی وقت
ضرور پیش کرتے البتہ ان کے فضائل زمانہ معاویہ میں کثرت سے تصنیف
ہوئے جو آج کل بہ کثرت کتب و احادیث و تفاسیر و تواریخ وغیرہ میں پائے
جاتے ہیں لیکن ان موضوعات جناب میں بہ کثرت احادیث ایسے بھی ہیں کہ جنگی
موضوعیت کا اقرار خود علماء اہل سنت کو ہے اور وہ رد و قطع شائع ہو کر
بازاروں میں بکے ہی ہیں اگر یقین نہ ہو تو موضوعات کبیر ملا علی قاری و موصوف
شوکانی موضوعات سیوطی موضوعات سیوطی ابن جوزی وغیرہ خرید کر کسی
عربی دان عیسائی سے سمجھ لیجیے کیونکہ آپ کو ان کا ہی اعتقاد ہے پر ان ہی
اکاذیب میں سے کچھ حصہ وراثتہ جناب والا کو پہنچا ہے جو جنگ نامہ میں ٹھونسنا گیا
مگر یقین جانیے کہ ایسے جملہ احادیث و روایات مکتب خدا و رسول ہیں انہر
عمل عثمانی بلکہ عمل مروانی فرمائیے -

ارشاد منیر کسی شخص کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں خلفاء
ثلاثہ نے مسلمان نہیں کیا یہ تو خلفاء کے کارناموں کا ادنیٰ جز ہے اس سے اعلیٰ
پر نظر ڈالئے حضرت کے وقت میں جو کوئی مسلمان ہوا وہ حضرت پر ایمان لا کر
ہوا بعد حضرت کے جو خلفاء ثلاثہ سے ہوا اس کی نظیر قیامت تک نہیں اور جو کچھ

فتوحات مقبلیں وہ بھی نہ رہیں اگر ان کے تفصیلی حالات دیکھیے تو اعتراضات
نہ کرتے، منتہیٰ عسلاً۔

معروف مستنیر جناب الانے یہ فقرہ سارے کرامت نامہ کے قلم کر کے بعد
لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب والا کے نزدیک یہ فقرہ مناقب خلفاء
ثلاثہ یا حقیقت مذہب اہل سنت کے لئے ہے یہاں خیال است و محال
است و جنون۔ سوائے پنج آمیز کتابوں کے غالباً آپ کے جملہ سوالات اور
بانی الضمیر کا جواب دیچکا اب اس ارشاد میں دو باتیں قابل جواب معلوم
ہوتی ہیں۔

پہلی بات یہ ہے کہ لوگوں کا مسلمان کرنا یہ تو خلفاء کے کارناموں کا
ادنیٰ جزو ہے اور شیعہ اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ خلفاء ثلاثہ کا لوگوں کو
مسلمان کرنا اور خوشنیت گماست کرنا ہیری کند کا ہم درجہ دعویٰ ہے وہ اپنے نبوت
دعویٰ میں تحریف قرآن۔ کفار قریش کے مقتولان بدر پر نوحہ خوانی۔ نہالے
قتل محمد فارح جعالی ادا یا ننگہ پیش کرتے ہیں جو بکوالہ اسناد و کتب
اور دیج ہو چکے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ خلفاء ثلاثہ اور ان کے دوست
اسلام اور بانی اسلام کے دشمن تھے ان اسناد کے علاوہ نقل معاہدہ حضرت
فاروق پیش کرتے ہیں جس سے کفر فاروق ثابت ہوتا ہے ملاحظہ ہو۔

نقل معاہدہ حضرت فاروق با معاویہ

صاحب انوار النعمانیہ نے ابو بکر بلذری کی تاریخ سے یہ معاہدہ اپنی
کتاب موصوف میں نقل کیا ہے اور یہ معاہدہ اُس موقع پر ظاہر ہوا تھا کہ
جب حضرت عبداللہ بن عمر نے شہادت امام حسین علیہ السلام اور ذلت و خوار
ہمیت ظہار پر زید کی سرزنش کی تھی۔ چونکہ آپ خلیفہ دوم کے فرزند گہرے
دوم اپنے جناب امیر سے بیعت نہ کی تھی بلکہ تین لاکھ دہم لے کر یزید سے بیعت

لی تھی رکھ کر بنالین (شیر) پس ان خصوصیات و اخلاص کے سبب یزید نے رائے
جائز ان کے باپ کے اس معاہدہ کی نقل بھیجی جو حضرت فاروق نے مولود
سے کیا تھا کہ وہ اپنے تئیں بے خطا ثابت کرے و اسی ہذا۔

فبعث الی عبد اللہ ابن عمر
اللقبة ابوہ الی معاویہ ہذا
عہد من عنہ الخطاب الی معاویہ
ابن ابی سفیان اعلیٰ صاف
ان محمد قد جاء

بلا فک والسحر ومنعنا من
اللات والعزی وحول جرحنا
الی للعبۃ اللتی یوہم انہا
القبیلۃ الاسلامیۃ فکان
ہذا من غایتہ غلوہ وعلوہ
وہما سرتہ فی السحر مہارت علی
موسیٰ وعیسیٰ وکافہ بینی
اسرائیل ونحن علی الذین ثنا
قبل ذلک وما نرتنا اللات
والہیل ولما توفی محمد تواقبنا
معہ اربعین اہل مجلسنا وشرہنا
انہ قال الا لئلا من قریش وغیرہ
علیہا من الخلافۃ اللتی فوضہا
الیہ وجعلہا مخصوصۃ لہ ثم
لقدنا واخرجنا بہ الی ابی بکر

پس لکھ بھیج یزید نے عبد اللہ ابن عمر
کی طرف جو ان کے باپ نے معاویہ کو
لکھ بھیجا تھا جان تو اسے معاویہ شب
محمد بہتان لائے اور دروغ اور منع
کیا ہم کو لات و عزی سے اور ہمارا
منہ کعبہ کی طرف اس ہم سے پھیرا کہ وہ
قبلہ اسلام ہے پس یہ بھٹکانہایت غلو
وعلو انکا اور انکی مہارت جادوین
ایسی تھی کہ وہ آداز عیسیٰ و موسیٰ کو ٹھنڈا
کرتی تھی اور کافہ بنی اسرائیل کو اور
ہم ویسے ہی رہے کہ جیسے پہلے تھے اور
انہیں چھوڑا ہم نے لات و ہیل کو جب
محمد مر گئے تو روئے ڈالا ہم نے اپنے
چالیس جتنے والون کی ہمارا ہی سے اور
ہم نے گواہی دی کہ امام قریش سے
ہوئے اور معزول کیا ہم نے علی کو خلا
سے جو اسکو پیغمبر نے سوچے وہی تھی اور
اسکے لیے مخصوص کر دی تھی پھر ہم نے
مشغین کس لین و سکی ورنہ مال لائے
ہم اسکو اسکے گھر سے اور لائے ابو بکر کی

بیعت کا دور حالیکہ ہم ظاہر کرتے تھے سنت
محمد کو تاکہ نہ بھاگ جائیں لوگ ہم سے
لیکن باطن میں ہمارا امر ویسا ہی تھا
جسپر ہم پہلے سے تھے پھر اُس کے بعد
ہم نے انتقام لیا اُسکی بیٹے محمد کی ولادہ
اور ذریت سے حسب لیاقت و ریزی
قدرت کے مطابق اور خبردار ہو تو اور
معاویہ پس وصیت کرتا ہوں میں تجھے
کہ دستہی کرے تو اُس کام میں اور
قتل کر تو اُس کی اولاد کو اور اُس کے
پوتوں کو جو ہاتھ لگ جائیں اور تیری
قدرت میں آجائیں اور اگر تجھے قدرت
نہ ہو سکے گروہ کے استیصال کی بخوف
اُس کے کہ لوگ نفرت کوین تجھ سے
اور تجھ سے دور ہو جائیں اور تجھ خراج
کریں تو تو باطن اُس کام کا کرنے والا رہ
تا کہ تو اُنکو دفع کر کے اور گروہ سے تو
اُنکو اُن کے مقام سے اور اُنکے مرنوں
میں کمی کر سکے اور محبت لات و غی

امرنا الناس بیعت و لنا تظاهر
بسنة محمد لتلا محراب الناس
عنا و لثنا فی باطن الامر علی الذین
لثنا قبل ذلک ثم بعد ذلک
انتقمنا من اولاده و ذریتہ
علی حسب طاقتنا و قدرتنا و
امانت یا معاویہ فاوصیک
ان لا تسامح فیہا و اقل من
اولاده و احفاده ما اتصل الیہ
یدک و قدرتک و لو لم تقدر
علی استیصال خلیفتہ غیفا
من تنفر الناس و تباعد ہم منک
و خر و جہم علیک لثن فی باطن
الامر علی دفعہم و ازالہم عن
مقامہم و الخطا صوابہم و لا
تذہب محبت اللات والغری
عن قلبک فانہا طریقتنا
و طریق اباہنا و انا علی تارہم
مقتدون۔

کی دل سے نہ نکال بیشک وہی ہمارے اور ہمارے آباء کے طریق کے لئے
ہیں اور ہم ان ہی کی نشانیوں کے پوجنے والے ہیں امتی محضاً۔
انزالہ الخ تھا و مقصد دوم کے صفحہ ۱۹۹ میں حضرت ابو بکر کی نسبت یہ خبر
نے فرمایا تم ہے اُس کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے۔

اے ابو بکر تم میں شرک چھوٹی کی چلے والی نفسی بیلا شریک فیلم زیادہ چھپا ہوا ہو انتہی محصلہ۔
اخفی من دبیب النمل۔

پس بڑے حضرت میں بہ شہادت معصوم شرک پایا جانا اور بھلے حضرت کا اقرار بت پرستی کرنا اور چھوٹے حضرت کا دونوں کے قدم بقدم ہونا اس بات کی بین دلیل ہے کہ خلفاء ثلاثہ ایمان و اسلام سے محروم تھے اور ان حضرات کے کفر و نفاق کی خبر توریت یسوعی بنی کی کتاب باب (۵۱-۵۲) میں اُس موقع پر ہے جہاں آنحضرت کی پیشین گوئی ان دج ہین جن کو میں نے بھی بچتم خود دیکھا ہے وہ آیات یہ ہیں۔

۱۔ دیکھو میرا بندہ اقبال مند ہوگا۔ ۲۔ وہ کوہ کی طرح خشک زمین سے چوٹ نکلاؤ۔ ۳۔ اور نہایت ستایا گیا۔ ۴۔ اور غمزدہ ہوا تو بھی اسے اپنا منہ نہ کھولا۔

۵۔ اور وہ اپنی نسل کو دیکھے گا۔ ۶۔ اور عمر دراز ہوگی۔ ۷۔ اور خدا کی مرضی کے ساتھ برائیگی۔ ۸۔ وہ لوٹ کاٹل درآوردن کے بانٹے گا۔

۹۔ اور وہ اپنی جان کا دکھ اٹھا کر سیر ہوگا۔ ۱۰۔ اور اسکی قبر شریروں کی بیچ میں ہوگی یہ ہمہ تمام پیشین گوئی ان پیغمبر خدا پر پوری منطبق ہوتی ہیں۔

ایسے آپ کا اقبال مند ہونا ۲ زمین خشک کر کے نشوونما پانا ۳ ستایا جانا ۴ مصائب قریش وغیرہ اٹھنا کر اپنے ارادوں پر قائم رہنا ۵ تھوڑے زمانہ میں سب مرضی خداوند عالم لاکھوں کو مطیع اسلام بنا لینا ۶ غنیمت جو کسی پیغمبر کے لیے حلال نہ ہوتی تھی اُس کا حلال ہونا اور آنحضرت کا تقسیم فرمانا ۷ مرض موت میں پیغمبر خدا کو زہر دیا جانا جیسا کہ بخاری و مسلم وغیرہ میں ہے۔

پس یہ سب باتیں آنحضرت کے حالات و واقعات پر منطبق ہوتی ہیں اور یسین کی قبروں کے بیچ میں آنحضرت کی قبر بھی ہے جو متواترات سے ہے صدق اللہ تعالیٰ فی القرآن المجید ومن الناس من یقول منا باللہ ویا لیلیم الا خروا ہم یمن منین (سورہ بقرہ)۔

الغرض میرے نزدیک شیعہ کا یہ اعتراض مستحکم ہو کہ ہمارا فرقہ اس کا پہلا
اور دوجی جواب قیامت تک نہ دے سیکے گا۔

دوسری بات قابل جواب یہ ہے کہ جناب امیر کی خلافت میں، اور
جو کچھ فتوحات تھیں وہ بھی نہ رہیں۔ اس کی نسبت یہ عرض ہے کہ جناب الام
دریافت فرمائیں کہ حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت میں امن قائم نہ رہا تو
اُس زمانہ میں فساد ہی کون لوگ تھے آیا وہ کافر تھے یا مومن۔ عرب کے
تھے یا عجم کے چونکہ اُن فسادات کے بھی بانی و موجد خلفاء ثلاثہ ہی تھے اسلئے
اب ہم اسکی کسی قدر وضاحت کرتے ہیں

اسما و تنباہ کنندگان خلافت جناب امیر

خلافت جناب امیر علیہ السلام کے دو قسم کے ارکین ہیں ایک آرکین ظاہر
دوسرے آرکین باطن۔ اور ان دونوں قسموں میں خلفاء ثلاثہ شریک ہیں ملاحظہ ہو۔

آرکین ظاہر

- ۱۔ حضرت عائشہ خلیفہ اول کی بیٹی ۲۔ حضرت حفصہ خلیفہ دوم کی بیٹی ۳۔ زینب
ابوسفیان کی بیٹی معاویہ کی بہن۔ ۴۔ عبداللہ و عبید اللہ انبان خلیفہ دوم
۵۔ طلحہ خلیفہ اول کے بھتیجے اور داماد یعنی شوہرام کلثوم ۶۔ زبیر بن العوام
خلیفہ اول کے داماد و ان کے فرزند عبداللہ جن کی خلافت کے لیے حضرت
عائشہ نے جنگ جمل قائم کی ۷۔ اشعث بن قیس کنندی یمنی خلیفہ اول کے
داماد ام فروہ کے شوہر ۸۔ سعد بن ابی وقاص لوہار خلیفہ دوم کے سپہ سالار
۹۔ عبداللہ بن عامر حاکم بصرہ خلیفہ سوم کے خالہ زاد بھائی ۱۰۔ ولید بن عقبہ
بن معیط کلال حضرت فاروق کے سارے ۱۱۔ عبداللہ بن سعید بن اسحق خلیفہ
ثالث کے برادر رضاعی ۱۲۔ عمرو عاص حاکم مصر ۱۳۔ یعلیٰ بن مہر حاکم یمن

امیر عثمانی ۱۴ مروان طرید رسول خلیفہ ثالث کا بنوئی اور دستور المعظم ۱۵ معاویہ بن ابی سفیان حاکم شام امیر خلیفہ دوم و سوم۔ ان کے علاوہ اور بنی امیہ و ہواہما باطن خلیفہ دوم و سوم جو دست بوس بنی امیہ تھے پس سب بنا و کفندگان خلافت جناب امیر علیہ السلام ہیں اور ان میں سے جملہ مرذالہ اور بعض کی حیثیت رئیسانہ اور قوت شاہانہ تھی اور وہ صاحب خشم و خدم والی طبل علم تھے پس ان سب رضی اللہ عنہم نے خلافت ہی کا نہیں بلکہ اسلام ہی کا خاتمہ کر دیا اس خلافت کی خرابیوں کے مثلہ دنیا میں بہ کثرت ہیں۔
الغرض جب کسی سلطنت میں ایسے و غایا زبے ایمان نمک حرام جمع ہو جایا کرتے ہیں تو گو بادشاہ میں سلطنت کرنے کی قابلیت بھی ہو مگر تاہم وہ سلطنت برباد ہو جایا کرتی ہے

آراکین باطن

اس گروہ میں وہ لوگ ہیں کہ جن کے عزیز قریب و راجباب یا اولاد برادر و غیرہ بدر احد خندق خیبر جنین۔ تبوک۔ مریا میں قتل کئے گئے تھے جن کے قتل کا زیادہ حصہ جناب امیر کے دست حق پرست سے تھا اور وہ سب منافق صحابہ رسول خدا کے دشمن اور جملہ بنی ہاشم کے خون کے پیا سے اور طالب قصاص تھے ان میں آراکین ظاہر کے افراد بہ کثرت شریک تھے مثلاً حضرت فاروق کہ ان کا حقیقی مامون بدر میں قتل ہوا ابو سفیان کہ اس کے کئے بھائی اور بیٹے اور عزیز قتل ہوئے معاویہ ان کا نانا عقبہ بن ربیع اور معاویہ کا مامون بچے ہند کا باپ اور بھائی بدر میں قتل ہوئے حضرت عثمان ان کے کئے عزیز قتل ہوئے حضرت ابو بکر کے بعض دوست بدر میں قتل ہوئے سعد بن ابی وقاص کے بعض رشتہ دار قتل ہوئے جنگ بدر کے تمام متکولین میں ۳۲ آدمی جن میں زیادہ تر بنی امیہ تھے صرف جناب امیر کے ہاتھوں قتل ہوئے

اور باقی حضرات کی شمشیر آبدار سے قتل ہوئے اسی طرح باختلاف روایات بلوں غزوات و سرایا میں بہ حکم پیغمبر صحابہ اور بعض جناب امیر کے ہاتھوں قتل ہوئے اسی طرح مقتولان بنی قریظہ جو سات سو آدمی ایک دن میں بجرم بد عہدی قتل ہوئے جن میں سے نصف جناب امیر کے دست حق پرست سے داخل دارالبوار ہوئے دوسرے وہ لوگ جو پیغمبر خدا یا جناب امیر کے ہاتھوں حدود شرعیہ کے سزایافتہ تھے جیسے حضرت فاروق و عبداللہ بن شعیب امیر حضرت عثمان کے برادر و مسطح حضرت ابوبکر کے خالہ زاد بھائی و حسان بن ثابت اور اسی طرح اور بہ کثرت صحابہ پیغمبر کے وہ لوگ جو جلا وطن کئے گئے مثلاً بنی النضیر جن کی سفارش عبداللہ بن ابی نے کی مگر ان کی صرف جان بخشی ہوئی اور جلا وطنی برقرار رہی جو کچھ مندر و ن اور بعدون کے متولی جو اپنی موروثی جائیدادوں اور معاشوں کے ضبط ہوئے اور چڑھا دیے اور قربانیوں کے بند ہونے سے محتاج اور تبدیل مذہب سے بے وقار اور معبودان باطل کے شکستہ ہونے اور انہدام دیویوں کے سبب نفل و تش تھے یا پھر بن مختلف مقامات کے قبائل پجاریان اصنام وغیرہ تھے جنکے اسماء کی کس قدر تفصیل کتاب رسوم جاہلیہ مولفہ مولوی نجم الدین صاحب سیوہاری مصنف سیرۃ الشافعی مطبوعہ سیٹم پریس لاہور کے صفحات ۱۵ تا ۲۰ سے کرتے ہیں۔

- ۱۔ بنی خزاعہ اور تمام قریش کے پجاریان اساف۔ نائلہ۔
- اسات مقام صفا پر تھا اور نائلہ مردہ پر۔ انکے نام پر قربانیان ہوتی تھیں۔
- ۲۔ بنی کلیب پجاریان و د۔
- یہ دو متا الجندل بن نصب تھا اور بنی عذرہ اور بنی عامر کے بہت سے لوگ انہدام دیول کے سبب خالد بن ولید سے لڑ کر زمانہ پیغمبر مارے گئے۔
- ۳۔ بنی لہمان اور بنی مضر اور بنی ہذیل پجاریان سواہع۔

۴۔ بنی مذبح اور اہل جریش پجاریان یغوث۔
یہ بہت رائگ کا تھا۔

۵۔ اہل ہمدان اہل یمن پجاریان یعوق۔

یہ بہت قریہ خیوان میں نصب تھا جو متعاسے دودن کے فاصلہ پر تھا اور ان کے علاوہ اور قومیں بھی اسکی پوجا کرتی تھیں۔

۶۔ قوم حمیر اور اس کے علاوہ مضافات حمیر کی قومیں پجاریان نسر۔

۷۔ بنی خزاعہ اور بنی ہذیل بلکہ جملہ عرب پجاریان مناة۔

یہ بہت مکہ اور مدینہ کے درمیان بہ مقام قدیم سمندر کے کنارہ پر تھا جسے بہ زمانہ فتح مکہ جناب علیؑ کے ہاتھوں تباہ و تاراج ہوا تھا۔ قبائل و سب خرنج اس کی بہت تعظیم کرتے تھے۔

۸۔ بنی ثقیف پجاریان لات۔

یہ مربع پتھر کا دیو اس جگہ نصب تھا جہاں اب طائف کی مسجد کا بایان بنا رہے۔ تمام بت پرستان عرب اس کی عزت کرتے تھے اور یہ مغیرہ میں شعبہ کے ہاتھوں منہدم ہوا۔ اس دیول میں آگ لگا دی گئی تھی بنی تہیم و عدی بھی اس سے پجاری تھے جو خلیفہ اول و دوم کے قبیلے تھے۔

۹۔ بنی شیبان بلکہ جملہ بت پرستان قریش و عرب پجاریان عزی۔

قریش نے اس بت کے نام پر وادی حرا میں اراضی وقف کر رکھی تھی اور اس بت کی قربان گاہ کا نام غنغب تھا۔ جیسی عزت اس بت کی تھی ویسی اور دن کی نہ تھی۔ طالم بن اسد نے ذات عراق سے نو میل کے فاصلہ پر نخلہ شامیہ میں اس کو نصب کیا تھا خالد بن ولید نے بہ حکم پیغمبر اس کا نام مٹا دیا۔

۱۰۔ جملہ قریش پجاریان ہبل۔

یہ بہت شکل انسان عقیق مٹرخ کا تھا اور ہاتھ ٹوٹ جانے کے سبب نیچا

بنار کھا تھا۔ از لایم یعنی جوئے کے پان سہا سی بت کے پاس جتے تھے
خانہ کعبہ کے اور بتوں کے ساتھ یہ بھی فی النار کر دیا گیا۔ حضرت فاروق بھی
اس کے پجاری تھے۔

۱۱۔ قبیلہ دوس پجاریان ذوالکفین حضرت ابوہریرہ اسی قبیلہ کے
تھے۔ عمرو بن دوس نے بہ حکم آنحضرت اس بت کو جلا دیا۔

۱۲۔ بنی حارث بن شکر جو قبیلہ ازد سے تھے پجاریان ذوالشہری۔

۱۳۔ بنی قزاعہ و لخم و جذام و عاملہ و غطفان پجاریان قیصر۔

۱۴۔ قبیلہ مزینہ پجاریان نہم۔

اس بت کے پجاری خزاعی بن عبد نہم نے اس کو بہ ایمائے سرور کائنات توڑا۔

۱۵۔ بنی غنمہ پجاریان سمیر۔

اس کے نام پر قربانیاں بہت ہوتی تھیں۔

۱۶۔ بنی بکر بن وائل پجاریان عوص۔

۱۷۔ بنی دوسی و بنی خثعم و بنی بھیلہ پجاریان ذوالخلصہ۔

یہ بت مکہ سے سات دن کے فاصلہ پر مدینہ کے درمیان سنگ سفید کا تھا
حکم آنحضرت خاکستر کیا گیا۔

۱۸۔ ان بتوں اور بت خانوں کے علاوہ مناف۔ سعد۔ منات

ثانی وغیرہم کے پجاری تھے چونکہ ان جملہ پجاریوں کے افراد کثیر خلفاء ثلاثہ
کے ممنون و مشکور تھے کیونکہ ان صاحبوں نے ان اقوام و قبائل کے افراد
میں سے کسی کی تکسیر بھی نہ پھوڑی تھی اور نہ ان کے کسی بت و بت خانہ کو
توڑا تھا۔

پس ان جملہ پجاریوں اور ان کے متولیوں کے بقیۃ السیف لوگوں اور ان کے
ظاہر کے افراد کے اجماع سے پہلے خلافت غصب کی گئی اور منظر انجام بینی ان
دشمنان بنی ہاشم کو مالدار اور بعض کو عمدہ دار بنا دیا گیا پس جناب امیر کی

خلافت ظاہری ان ہی اجماعی اثرات سے برباد ہو گئی۔ اور یہ ان ہی
 عداوتوں کا نتیجہ تھا کہ بنی فاطمہ و سادات علویہ بلکہ جملہ پیروانِ عترتِ صدیوں
 عامل بہ ترقیہ رہے اسپر بھی جب موقع ملا ان اقوام و قبائل کی سہولتوں نے
 شیعوں کو تباہ و برباد کیا اور آج تک بھی بعض اہلسنت کا یہی برتاؤ سادات
 بنی فاطمہ کے ساتھ ہے یہ وہ موافقات تھے جو جناب امیر علیہ السلام کے
 خلیفہ ہونے پر بھی عرب کے بعض قطع تحت خلافت نہ تھے۔

منکثہ مذہب کی تبدیلی آسان امر نہیں حالانکہ مذہب کی کوئی تنخواہ نہیں پاتا
 مگر فدائی ہوتا ہے پس چند سال و ماہ کے اندر ان تمام جاہل متولیوں
 اور پجاریوں کا دل سے مطیع اسلام ہو جانا فی الحقیقہ عقل و عادات
 انسانی کے خلاف ہے لہذا شیعوں کا جو یہ دعویٰ ہے کہ بعد سرور کائنات
 چند ہی مومن زندہ تھے باقی جملہ منافق تھے یہ بالکل سچ معلوم ہوتا ہے مگر
 اپنے مذہب کی مجبوری سے اس بدیہی راہ کو زبان سے نہیں نکال سکتے اور
 اس دعویٰ کا ثبوت قرآن و احادیث سے ثابت ہے۔

بعض مقامات پر کچھ الفاظ زبانِ قلم سے بے اختیاری میں سخت نکل گئے
 ہیں اخلاقِ بزرگانہ سے اُمید ہے کہ معاف فرمائے جائیں گے۔ مزاج و بلاغ
 سے مطلع فرمایا جائے فقط۔ ادب نیاز قبول ہو۔ خدا حافظ و ناصر۔

العبداً احمد سلطان خاور گورگانوی

مصطفوی حشری ۲۸ صفر ۱۳۲۹ھ ہجری

دفتر اصلاح کچھو ضلع سارن ڈاکخانہ بازار بندہ

یہ دفتر محض خدمت اسلام و حمایت مذہب حق شیعوہ کے لئے قائم ہے جس سے آج تک
صد ہا کتابیں اور رسائل تائید دین حق میں شائع ہو چکے۔ اس دفتر کی ایک خاص غرض یہ بھی
ہے کہ زمین اپنی کتابیں چھپوائیں کیونکہ مخالفین اہل مطالع بہت دق کرتے ہیں۔ بجز طبع زائد چارج
کرتے ہیں۔ خلاف وعدہ دیر لگاتے ہیں غلط چھاپتے ہیں۔ اسلئے بھی یہ مطبع قائم کیا گیا ہے کہ کام بہ
کفایت ہو اور عمدہ صحت کا بھی پورا لحاظ رہے۔ اس دفتر سے دور سائے ماہوار نکلتے ہیں ایک
اصلاح جس نے ہندوستان میں وہ کام کیا کہ اسکو قدرت اخذ کہنا چاہے قیمت سالانہ
دو روپیہ (۶) دوسرا ماہوار رسالہ الشمس ہے جس میں تحریف قرآن کی بحث ہوتی ہے
اور نہ صرف وہاہوں کا جواب دیا جاتا ہے بلکہ آریوں کو بھی اوسی متانت و تہذیب سے سمجھا
دیا جاتا ہے کہ بجز تسلیم امر حق اور انکو چارہ نہ رہے۔ سالانہ چندہ دونوں رسالوں کا دو دو روپیہ ہے
انچھو (۷) حصین کلوغر لینا بہت دکھایا گیا ہے (قیمت ۱۲)

الفصل ۸ (۸) رسالہ الیوم (۸) تاریخ الاذان حصہ اول ۸
البسملة (۶) ان کتابوں سے عام طور پر واضح ہو گیا کہ فرقہ حقہ ہی شیعوہ ہے جو سنت
رسول پر عامل ہے اور دوسرے لوگ دوسرے طریق پر ہیں۔

کثر کثوم فی حل عقدا م کثوم قیمت ۴۰ رفع الوثوق عن نکاح الفاروق ۱۰
نئے ثابت کر دیا کہ خلیفہ دوم کے عقید کا دعویٰ بالکل غلط ہے بنیاد ہے۔

مقدمہ منہج البلاغہ ۱۲ مناظرہ امجدیہ حصہ اول ۱۲
مناظرہ امجدیہ حصہ دوم ۱۲ دونوں حصوں میں صرف معویہ کے بارے میں جس سے بڑھ کر آج تک
کوئی تفسیر نہیں ہوئی۔ تنقید بخاری جس میں صحیح بخاری کی حقیقت اسم اللہ سے لیکر آخر
تک دکھائی گئی ہے حصہ اول ۴ حصہ دوم ۴ حج السخشرہ مصائب جناب سید شہد
میں آج تک نہ ہوئے صحیح کتاب تصنیف نہیں ہوئی ۴ حد السارق۔ تحریف قرآن میں
وہ کتاب ہے کہ سنو کو مکرر اعلان دیا گیا کہ اگر اسکا جواب معقول کہیں تو مبلغ صارا انعام لیا مگر
آج تک جواب نہ ہوئی۔ ۱۲ (مراسلات بنام فخر اصلاح کچھو ضلع سارن ڈاکخانہ بازار بندہ ہوں)